

[Camre]

Men når vi har et udgiftsniveau som det, vi har, skyldes det jo først og fremmest, at vores lovgivning, som for det meste vedkommende er gennemført af et meget stort flertal i dette folketing, hjemler de udgifter. Det vil sige, det er os, der skal gennemføre nye ordninger, nye strukturer og i sidste instans som hovedregel lovgive om dem, før det kan blive virkelighed, og det klares altså ikke så enkelt, som nogle partier synes at tro. I en tid, hvor den samlede efterspørgsel i Europa og i andre lande, som vi samhandler med, er stærkt dæmpet, er det altså ikke så enkel en sag at vende en offentlig efterspørgsel til at blive en privat efterspørgsel og så ikke risikere et fald i beskæftigelsen. Det er enormt følsomme ting, vi har med at gøre, og jeg advarer altså endnu en gang mod at tro, at de alt for enkle løsninger klarer problemet for os.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er enig i, at finansloven er den vigtigste af de love, vi vedtager her i tinget. Når vi så nu har første behandling af denne den vigtigste af lovene, er der nogle ting, der er karakteristiske. Normalt er det således, at når regeringspartiets ordfører omtaler et lovforslag fremsat af regeringen, anbefaler han det på den socialdemokratiske gruppes vegne. Vi har ikke hørt den socialdemokratiske sugørspolitiske ordfører anbefale finanslovsforslaget til vedtagelse.

Det fortæller nok noget om, at socialdemokratiet ikke er særlig stolte af dette lovforslag, når man ikke kan formå en ordfører til at gå op og anbefale regeringens lovforslag. Det må vi notere os.

Ofte har vi en række lovforslag til behandling herinde, hvor det er noget stof, man ikke kender, eller hvor det ikke er helt gennemarbejdet. Så siger partiernes ordførere ofte, at de ikke kan stemme til det, men vil se velvilligt på det i udvalget. Men her drejer det sig om et lovforslag, som er meget gennemarbejdet i finansudvalget, som i hvert fald er gennemgået rent teknisk, og det er stof, som vi i forvejen er kendt med i finansudvalget.

Derfor er jeg meget forbavset over, at finansudvalgets næstformand ikke så sig i stand til at fortælle, om venstre vil stemme ja eller nej til det lovforslag, vi her har til første behandling. Vi ved jo, at venstre plejer at

stemme ja til finanslovsforslaget, samtidig med at de kritiserer det meget stærkt. Det er vi forbavsedede over. Vi savner også en tilkendegivelse fra det konservative folkeparti om, hvorvidt man vil stemme ja eller nej. Det er vi også meget interesserede i, for det konservative folkeparti har jo tidligere prøvet at eksperimentere med ikke at tage medansvar for denne løbskkørsel af de offentlige finanser.

Men venstre har jo i 70 eller 80 år i træk, eller hvor længe det nu er, stemt ja til den økonomiske udvikling i samfundet, og derfor er venstre selvfølgelig 100 pct. medansvarlig for den suppedas, vi sidder i, og medansvarlig for det, venstre kritiserer så stærkt.

Men for at vi nu ikke skal blive præsenteret for den undskyldning, man plejer at komme med, at vi er nødt til at have en finanslov, skal jeg stille et teknisk spørgsmål til finansministeren. Det kan også være i relation til den snak, der har været om, hvorvidt man kunne have valg her og nu tæt op mod jul og samtidig få et finanslovsforslag vedtaget. Jeg vil gerne have at vide, om det kan lade sig gøre for folketinget at vedtage en midlertidig finanslov, der f. eks. gælder for et par måneder, således at de offentlige udgifter eksempelvis kan afholdes i januar og februar måned efter de retningslinjer, vi har kørt hidtil, således at den offentlige sektor kan fungere og der f. eks. kan udbetales løn til sygeplejersker, brandmænd og postbude, uanset om disse sidste sorterer breve eller ej.

Er det ikke således, at folketinget, uanset om det er før eller efter, at valg var udskrevet, og uanset om et finanslovsforslag måtte være forkastet, fordi det ikke kunne opnå flertal her, umiddelbart kunne vedtage en midlertidig finanslov, der kun indeholdt bestemmelse om, at den offentlige sektor kører videre efter de hidtidige lønniveauer gældende for et par måneder? Kunne det ikke teknisk lade sig gøre, hvis folketingets partier var enige om at dispensere fra frister o. lign. på et par dage?

Så kan jeg meddele hr. Flygaard, der var glad for, at han ikke havde samme politik som fremskridtspartiet vedrørende undervisningssektoren og u-landssektoren, at det er således, at hver eneste krone, der bruges unødvendigt på uddannelse af de læger, som går arbejdsløse i henhold til det bilag, vi har fået i finansudvalget, på de mange gymna-