

[Alfred Hansen]

ser, og vi skal ikke have nogen dobbeltbeskatning af dem. Vi skal heller ikke have nogen tvangslovgivning eller særbeskatning. Vi skal have renteindtægterne og renteudgifterne ud af selvangivelsen, sådan at det bliver et spørgsmål, som skal afklares mellem debitor og kreditor.

Jeg synes nok, det er fantastisk, at ingen af ordførerne, ud over hr. Waldorff, har ulejlighet sig med at give en kommentar til det konstruktive forslag, som retsforbundet er kommet med. Jeg havde da i det mindste forventet, at ordføreren for regeringspartiet, socialdemokratiet, nemlig hr. Camre, ville have udtrykt sin og partiets holdning til forslaget om en generel, selvkontrollerende renteskatteordning. Jeg vil gerne opfordre i hvert fald hr. Camre og i og for sig også hr. Ellemann-Jensen til at udtale sig. Hr. Ellemann-Jensen vil jo i ny og næ foregive, at han taler landbrugets sag, og her er netop noget, man kan tilbyde landbruget, nemlig at den landmand, som har en højere renteudgift end sin indtjening, ingen godtgørelse får for sine renteudgifter. Derfor vil jeg gerne høre, hvad venstres holdning er til en generel renteskatteordning. Endelig forventer jeg helt naturligt på hr. Ib Christensens opfordring, at i det mindste skatteministeren kommenterer den. Jeg tror, at de tanker, der ligger i denne ordning, ikke er helt fjerne for skatteministeren.

Dohrmann (FP):

Jeg er i højeste grad utilfreds med, at fagministrene enten ikke gider eller ikke må gå herop og svare på de spørgsmål, der bliver stillet. Der er stillet en lang, lang række spørgsmål. Hr. Halvgaard f.eks. spurgte om arbejdsformidlingen. Jeg selv har spurgt om postvæsenet og alle dets ulykker. Ikke én minister har svaret.

Er det sådan, hr. statsminister – nu kan man jo ikke engang være sikker på, at statsministeren går herop i anden omgang – at også ministrene har fået mundkurv på på baggrund af de diskussioner, der har været inden for socialdemokratiet, hvor én har sagt noget, han ikke må, og så skal han have en over næsen? Er det nu kommet så vidt, at heller ikke ministrene må udtale sig? Hvis det er tilfældet, så synes jeg lige så godt man kunne tage og hænge en række billeder op,

sådan at vi bare kunne se på dem. Hvad skal de ministre så være her for? Jeg vil da gerne tilstå, at de ikke pynter her i folketingssalen, men det er en sag for sig.

Jeg synes altså, at det er for dårligt, at man vedrørende sådan noget som postvæsenet, som generer hundredtusinder af mennesker, ikke engang kan få et svar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Inden vi går til afstemning om dagsordenen, vil jeg i anledning af, at flere medlemmer i forbindelse med afstemning om dagsordenen har talt om nye regler i den forretningsorden, som trådte i kraft forleden dag, gøre opmærksom på det, som nogle sikkert vil huske – men jeg indrømmer, der var så megen diskussion, at det kan være svært at huske det, og derfor siger jeg det uden nogen form for sarkasme, men simpelt hen for at gøre opmærksom på det – at efter debat i udvalget for forretningsordenen var der et meget stort flertal for, at man ikke skulle ændre de bestående regler.

Der var dog én ting, man udtrykte ønske om fra hele udvalget, uden at det fik form af et ændringsforslag, og det er fremført i bemærkningerne på side 14 øverst i betænkningen over B 16, afgivet den 19. maj i forrige samling, blad nr. 779, at man gerne fremtidigt skulle undgå det, vi i citationstegn kaldte »indholdsløse afværgedagsordener«, altså nogle, der bare tog til efterretning osv. Det var et ønske fra hele udvalget. Men der blev ikke vedtaget ændrede regler på noget punkt – hvad jeg allerede har nævnt én gang tidligere her i salen, nemlig den 3. juni, kl. 18.33, men det er jo svært at huske sådan nogle ting, og jeg vil altså gerne gøre opmærksom på det igen – og derfor vil jeg så følge de regler, vi hidtil har været enige om, og som man altså var enige om ikke at ændre fra et flertals side. Det vil sige, at jeg vil sætte det af hr. Camre fremsatte forslag om motiveret dagsorden til afstemning først.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Camre (S) (se foran)
vedtoges med 139 stemmer mod 4; 11 stemte hverken for eller imod.