

[Camre]

Jeg vil godt anbefale hr. Gert Petersen at læse mit bidrag til bogen »Socialdemokratiet, hvilken fremtid?«, som for nylig er udkommet på forlaget Soc, og eventuelt bruge det som grundlag for en forståelse af den demokratisk-socialistiske blandingsøkonomi, som vi er tilhængere af, og som er den, der er behov for i 1980'erne. Vi er jo netop lige langt fra den såkaldt frie, kapitalistiske økonomi med dens uligheder og vildskud og den forældede, stift styrede planøkonomi, hvis ødelæggende virkninger så tydeligt ses i forsyningskriser, i skjult arbejdsløshed og i undertrykkelse af fagbevægelsen, som tilfældet er i Sovjetunionen, i Polen og i andre østlande. Socialdemokratiet er tilhænger af blandingsøkonomien, som har gjort os til et af verdens frieste samfund med en af verdens højeste levestandarder.

Hr. Waldorff udlagde på sin egen facon dels justitsministeren, dels arbejdsministeren og dels mig. Jeg må sige, at jeg kunne ikke genkende det, vi har gjort eller sagt, i hr. Waldorffs gengivelse.

Når hr. Waldorff siger, at jeg har ført en hetz mod de ledige og mod de offentligt ansatte, er det så langt fra realiteterne, at jeg kun kan anbefale hr. Waldorff et læsekursus. Jeg har kritiseret førøvelsen af offentlige udgifter, som ikke skaber beskæftigelse eller har nyttevirksomheder for borgerne, der står i forhold til udgifterne.

Fru Ingerlise Koefoed fra SF nævnte i øvrigt her et godt eksempel på en uheldig besparelse, nemlig på sygehusbiblioteker. Det er netop den slags besparelser, jeg i det citerede interview har kritiseret, og jeg har sagt, at det, det drejer sig om, er strukturmæssige ændringer, som mere grundlæggende gør det muligt at få mere ud af de samme penge, og jeg tror ikke, at det anstændigvis på noget plan kan opfattes som vendt imod de offentligt ansatte, som er uden indflydelse derpå. Det er et krav om bedring af den overordnede styring, som vi i øvrigt er i fuld gang med.

Så vil jeg videre sige til hr. Waldorff, at det er både tankevækkende og forskrækkende, at VS bruger snart sagt enhver lejlighed til kritik af, for ikke at sige angreb på, LO, på de faglige kongresser og på de faglige ledere.

Jeg takker hr. Waldorff for, at han og VS nu omsætter uddrag af mine gamle artikler i

dagsordensforslag. Jeg opfatter det som et udtryk for tilslutning til socialdemokratiets politik, jfr. mit svar til hr. Gert Petersen. Det er bare synd, at det sker med en forsinkelse på 5 år, så det ikke får det med, der er sket i de fem år, hele produktionssiden. Jeg er meget gerne VS behjælpelig med udformningen af et dagsordensforslag, der er ført op til nutiden, og som får denne produktionsside med. Jeg tror, hr. Waldorff i realiteten er meget enig med mig i, at intet samfund, heller ikke et socialistisk, i det lange løb kan fordele mere, end det producerer.

Så har jeg til slut kun at sige tak for de mange tilkendegivelser af tilslutning til det dagsordensforslag, jeg på forligspartiernes vegne har fremsat heroppefra i mit første indlæg. Det glæder os, at der er så mange positive holdninger til det meget væsentlige – det er i øvrigt også svar på det, som hr. Christophersen efterlyste – hvad det er for midler, hvad det er for metoder, vi vil bruge til at forbedre både beskæftigelsen og betalingsbalancen. Det er investeringer i produktive arbejdspladser, og det er en større produktion, der er vejen til at nå disse mål. Jeg tror, det er sagt så mange gange i dag, at ingen kan være i tvivl.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal sige tak til hr. Camre, fordi han i det mindste ofrede nogle ord på, at jeg havde omtalt kvinderne i denne sammenhæng – i modsætning til statsministeren.

Jeg vil gerne spørge hr. Camre, som jo godt ved, at i jobskabelsesordningen er der tale om, at man i hvert fald det første år skal bruge godt 1 mia. kr. til at skabe nye arbejdspladser: hvoraf fremgår det, at der specielt vil blive taget hensyn til kvindearbejdspladser? Hvordan vil I fremskaffe dem?

Jeg har for nylig været til et møde på Marienborg, og her fremgik det meget klart, at jobbene først og fremmest skulle findes i det private erhvervsliv – det private erhvervsliv, som hr. Camre netop sagde har mistet 200.000 arbejdspladser inden for de seneste år! Hvordan skal disse arbejdspladser fremskaffes, og hvordan får kvinderne deres del af disse arbejdspladser?

Arbejdsministeren (Svend Auken):