

[Camre]

ning medvirker til at skabe inflation. Alligevel kører man nu fra venstre og konservativ side det synspunkt, at det er nødvendigt at have denne høje, og jeg vil sige uholdbart høje rente.

Hr. Christophersen efterlyste her de faktiske midler til at skabe både en højere beskæftigelse og et mindre underskud på betalingsbalancen, og jeg vil gerne – hvis ikke det er blevet gjort klart tidligere i dag – sige endnu en gang: en lavere lånerente til erhvervene vil øge produktion og beskæftigelse, og den vil også sikre de fremtidige pensioners købekraft.

Det fører mig direkte over i en kommentar til hr. Gert Petersens indlæg. Jeg vil gerne sige hr. Gert Petersen tak for den lange oplæsning af min gamle artikel fra Politiken i august 1976; man er jo altid glad, når andre tager ens synspunkter op og er enige i dem, selv om jeg kunne fristes til at konstatere, at SF her er 5 år efter socialdemokratiet.

Hr. Gert Petersen citerede bl.a. følgende:

»Krisen kan kun løses ved at gribe ind i markedsmekanismen og styre anvendelsen af arbejdskraften ud fra andre mål end i dag.«

Og så siger hr. Gert Petersen, at regeringen har gjort det stik modsatte, men det er forkert. Der er siden 1972 skabt 200.000 nye arbejdspladser i den offentlige sektor. Vi har gennemført beskæftigelsesplaner, og jobtilbud og jobskabelsesordningen kommer til. Det er alt sammen indgreb, der er udtryk for en ændring af den sædvanlige markedsmechanisme, og ved disse indgreb er der skabt en større efterspørgsel i Danmark, end der var

#### Formanden:

Jeg skal udsætte mødet, indtil der bliver så meget ro, at det er muligt nogenlunde at høre taleren. Det vil jo fremme debatten vældigt, hvis vi skal gøre det en gang imellem.

Mødet genoptages i dag kl. 19.45.

Mødet udsat kl. 19.37

Mødet genoptaget kl. 19.45

#### Formanden:

Så prøver vi at køre videre. Jeg håber ikke, vi skal holde alt for mange gange på vejen. Hr. Camre har ordet igen.

#### Camre (S):

Ja, jeg var vist midt i den interessante redegørelse for, hvad hr. Gert Petersen citerede mig for at have skrevet for 5 år siden, og hr. Gert Petersen citerede bl. a. følgende:

»Krisen kan kun løses ved at gribe ind i markedsmekanismen og styre anvendelsen af arbejdskraften ud fra andre mål end i dag.«

Her er det så, hr. Gert Petersen siger, at regeringen har gjort det stik modsatte, og det må jeg sige faktisk ikke er tilfældet. Der er siden 1972 skabt 200.000 nye arbejdspladser i den offentlige sektor. Beskæftigelsesplanerne, jobtilbud og jobskabelse er alt sammen indgreb i markedsmekanismen. Herved er der skabt en samlet efterspørgsel i Danmark, som overstiger produktionen. Samtidig med at der skabt 200.000 flere job i den offentlige sektor, er lige så mange job gået tabt i den private sektor, eller sagt med andre ord: den produktive sektor kan ikke følge med, derfor har vi en merimport, og derfor er det klart, at der ikke er nogen vej uden om at øge produktionen, at få hjulene til at snurre noget hurtigere.

Det er også, hr. Gert Petersen, et indgreb i markedsmekanismen, når vi nu arbejder på at skabe 50.000 nye job pr. år i de produktive erhverv. De kommer ikke af sig selv, og de kommer slet ikke med en rente på 20 pct.

Derfor står vi nu over for kravet om en større produktion, som det er regeringens målsætning at skabe.

Hr. Gert Petersen citerede mig også for i samme artikel i 1976 at have sagt, at det var grotesk, at vi havde mange ledige, samtidig med at vi havde uløste opgaver, og hertil vil jeg gerne sige: det er da grotesk, at vi ikke i dag med mange flere ledige kan tilfredsstille den samlede efterspørgsel i Danmark, altså producere det, som vi har behov for.

Så vil jeg gerne sige til fru Lilli Gyldenkilde, som havde nogle bemærkninger om specielt kvindearbejdsløsheden, at vi er fra socialdemokratiets side fuldt opmærksomme på det problem, og i de jobskabelsesordninger og beskæftigelsesplaner, som regeringen lægger frem, er der netop taget særligt hensyn til at øge kvindernes beskæftigelse.