

[Statsministeren]

Hr. Palle Simonsen var også inde på andre problemer: forsvarsproblemerne, spændingen i verden. Hr. Palle Simonsen sagde, hvis jeg husker ret, at man i Norge nu havde fået en ny og en god regering. Jeg vil konstatere, at vi snart får en ny regering, og vi har alle sammen, også hr. Palle Simonsen, lov til at håbe, at det bliver en god regering.

Men det, der er det afgørende, og som jeg synes det er vigtigt at få frem her, er spørgsmålet om, hvorledes hr. Palle Simonsen forestiller sig at forholdet til nordisk atomvåbenfri zone skal være. Jeg går ud fra, at den kommende norske regering egentlig og reelt ikke vil skifte stilling til den sag.

Derfor vil jeg spørge hr. Palle Simonsen, om de konservative er imod det, som regeringen står for: for det første at fastholde, at vi ikke ønsker atomvåben på dansk jord, og i denne forbindelse at Norden fortsat skal være rent faktisk atomfri zone. Er de konservative uenige med regeringen, så sig det.

Til oplysning vil jeg sige til hr. Palle Simonsen, inden han svarer, at hr. Poul Schlüter allerede har sagt til mig ude i Gentofte, at han er enig med regeringen. (*Munterhed*). Jo, det skal være fair, når man stiller spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille hr. Palle Simonsen, er, om egentlig ikke også han eller de konservative er enig med regeringen i, at vi skal arbejde for og sætte vores lid til, at det kunne blive muligt at få den nordiske atomfri zone udvidet til en større del af Europa på begge sider af den linje, der skiller Europa; er I ikke også enige med os dér? Jeg ikke alene håber det, jeg tror det også; men hvorfor så udtale sådan nogle mærkelige forblommede udtalelser i forbindelse med en norsk regering, som jo egentlig nok kommer til at følge den linje, som den norske arbejderpartiregering gav udtryk for.

Hr. Palle Simonsen sagde også: og mindsten om ikke også der hos regeringen var et forslag og nogle tanker om obligatorisk overskudsdeling. Hr. Palle Simonsen så helt overrasket ud; det burde han da i hvert fald ikke være. Men det, der får mig til at gøre en bemærkning om denne sag, er egentlig denne fantastiske konservatisme, denne forestilling om, at alt skal naturligvis blive, som det altid har været. Man har en evig frygt for enhver forandring og især enhver forandring, der bare er i moderat og social retning med hensyn til ejendomsforholdene; uha-da-da, siger

de konservative. Men det er altså kommet til udtryk her i dag også, og det må man tage til efterretning.

Hr. Palle Simonsen sagde noget, jeg var enig i; han sagde: det, det drejer sig om, er at skabe tro og tillid i erhvervslivet. Om dette vil jeg sige tre ting.

For det første forstår jeg godt, at erhvervsorganisationerne ligefrem har til opgave at være kritiske over for enhver regering. De har til opgave at være talerør for erhvervslivets interesser i forhold til regeringen og statsmagten; det skal de være. Derfor kan man ikke undgå, derfor må vi leve med, at erhvervslivet har kritiske bemærkninger til os. Det vil de bestemt også have til en konservativ eller en venstregering. Se f.eks. i de lande, hvor man har borgerlige regeringer; dér bliver kritikken snarere større, men det er en anden historie.

For det andet vil jeg sige til erhvervslivet, at samtidig med at jeg forstår, de kan være kritiske, burde de måske nok bruge lidt færre kræfter på at være så kritiske, som de nu engang er. Det er f.eks. rigtigt at sige, som det ofte er sagt: vi skal producere os ud af vanskelighederne – ja men for pokker, så producer og brug lidt flere kræfter på det, for det er jo trods alt ikke folketingset, der skal producere, og denne forestilling om, at det nærmest er regeringen, der går og hindrer dem i det, er jo ikke nogen rimelig fremstilling af det.

Det tredje, jeg vil sige i denne forbindelse – og det er ikke mindst med adresse til partier, som foregiver at være mere erhvervsvenlige, end socialdemokratiet er – er, at det var ganske interessant, som det også blev sagt af hr. Chr. Christensen i dag, at Børsen havde ladet tre fremtrædende erhvervsfolk se og høre min tale i TV, og de kom til den konklusion – jeg tror, der stod sådan noget lignende som: trods alt er der her mulighed for en vis optimismisme. Erhvervslivets vurdering af, hvad regeringen laver, er jo alligevel ikke så dårlig, som hr. Palle Simonsen måske går og tror.

Så lidt politisk, altså rent politisk. Hr. Palle Simonsen sagde, at nu var alternativet i dansk politik blevet stærkere. Hvor har hr. Palle Simonsen det fra? Jeg ved ikke, hvor han har det fra. Der har da ikke været valg. Man har jo på jeres landsmøde klart tilkendegivet, at man ikke vil samarbejde med