

[Dohrmann]

får sat skik på det her, ikke er så stor. Vi vil afvente det, men vi kommer nok inden ret længe med et forslag om, at det monopol, postvæsenet har i dag, skal ophæves. Det skal simpelt hen være sådan, at de gode postbude, vi kendte førhen, de postbude, som hver eneste dag sørgede for, at publikum fik deres breve, får mulighed for at lave noget, der hedder et alternativt postudbringningssystem. Det skylder vi simpelt hen befolkningen. Det er utilstedeligt, at det flyder, som det har gjort i de sidste år. Derfor kommer vores forslaget. Så håber jeg, ministeren vil støtte os i at få det vedtaget, sådan at publikum kan få det, de betaler for, nemlig deres post bragt ud.

(Kort bemærkning).

**Waldorff (VS):**

Når jeg har bedt om en kort bemærkning, er det, fordi jeg i modsætning til hr. Dohrmann ved noget om postterminalen.

Hr. Dohrmann taler om slendrian på postterminalen. Jeg vil gøre opmærksom på, at det, man gør på postterminalen, er, at man præcis overholder den præstationsnorm, som er aftalt med forhenværende generaldirektør hr. Poul Hansen og bekræftet og fastholdt af den nye generaldirektør Würtzen. Der er altså ikke tale om nogen som helst afvigelse fra den norm, man faktisk har indgået en aftale om.

Der bliver talt om vægringen ved at tage overarbejde. Jeg vil spørge trafikministeren: er det ikke korrekt, at man netop for at nedbringe udgifterne inden for post- og telegrafvæsenet faktisk har satset temmelig målbevidst på at afskaffe overarbejde, og at det er en af de væsentlige forklaringer på, at man i dag står med en postpukkel, som man ikke rigtig kan komme af med?

Jeg vil godt afsløre, at grunden til, at man heller ikke i denne situation, hvor der er en stor kvartalspukkel, har været interesseret i at tage overarbejde på postterminalen, er, at man er begyndt at indføre et rent daglejersystem på postterminalen. Man siger: vi kan godt bruge ferieafløserne, som i øvrigt går året rundt og måske ikke har noget at lave og er på understøttelse eller er uddannelsessøgende, men vi ønsker naturligvis kun at bruge dem i de 6 dage, hvor vi lige har en pukkel. Det vil sige, at man tager folk ind i 6 dage,

og så smider man dem ud igen bagefter. Det er et daglejersystem, og det er selvfølgelig fuldstændig uacceptabelt, at man vil lade folk arbejde på den måde. Det, der er problemet, er, at man nægter at ansætte den nødvendige arbejdskraft, som skal til for dels at sørge for, at posten faktisk kan komme ud, dels at sørge for, at overarbejde ikke er nødvendigt.

(Kortbemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Når trafikministeren besvarer det sidst stillede spørgsmål, vil jeg gerne bede ministeren også besvare, om han ikke mener, at de, der går ind i postvæsenet og påtager sig det stykke arbejde dér, simpelt hen må have den indstilling, at inden for postvæsenet er det nødvendigt med overarbejde til visse tider, fordi der er nogle pukler, som skal afvikles.

Førhen var der ingen problemer, ikke før vi fik de her kinesere, som jeg slet ikke er i tvivl om at den foregående taler også har en vis tilknytning til. Det er nogle bestemte grupper ude i postterminalen og andre steder, som gør, hvad de kan, for at sabotere det. Førhen var der ingen problemer. Da havde man den rette ånd. Det er den, der er ødelagt, og det er den, vi skal hjælpe ministeren med at genskabe.

**Formanden:**

Ja, nu skal vi jo ikke lade posten forsinke os for meget. En kort bemærkning til hr. Waldorff.

(Kort bemærkning).

**Waldorff (VS):**

Man kan meget nøje tidsfæste, hvornår posten gik i fisk. Det har intet at gøre med konflikterne i øvrigt på posthuset. Det skete præcis på det tidspunkt, hvor man flyttede fra den gamle postbygning til den ny postbygning. Det har noget at gøre med bl. a. de af A. P. Møller installerede transportbånd.

**Halvgaard (FP):**

Statsministeren lagde i sin åbningstale vægt på, at der virkelig nu skal gøres en indsats til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Disse toner har man jo hørt adskillige gange før.