

[Kalmæs]

Men der er brug for meget, meget mere; ellers bliver det dér med »så stor rolle som muligt« ikke til ret meget.

Den støtte, der er givet i år hidtil, er i alt væsentligt gået til varmepumper; der er givet en del også til vindmøller, men der er ikke givet meget til solvarmeanlæg. Der er derfor brug for væsentlig større støtte.

Har vi ikke råd til at give mere tilskud end de 100 mill. kr.? Vi har jo et stort underskud på statsbudgettet, og det kunne så være grunden, at der faktisk ikke var råd til det. Men her ligger det sådan, at i et svar fra økonomiministeren på et spørgsmål fra mig blev det forklaret, at hvis man giver et tilskud på 100 mill. kr. til etablering af vedvarende energianlæg, så sparer staten 100 mill. kr. i arbejdsløshedsdagpenge, og desuden får staten en ekstra indtægt på 100 mill. kr. i form af ekstra moms og i form af ekstra indkomstskat. Der er altså et direkte overskud på statsbudgettet på 100 mill. kr. Desuden er der kommet 1.100 i arbejde, og på længere sigt kommer der besparelser på importen.

Vi mener i SF, at investeringerne i vedvarende energianlæg skal femdobles eller tidobles, for at der virkelig kan ske noget. Det kan gøres, hvis regeringen har vilje til at gøre noget ved det. Hvorfor afsætter regeringen ikke flere penge til støtte til vedvarende energianlæg og i øvrigt også til forskning inden for området? Er det, fordi regeringen ikke vil udvikle den vedvarende energi? Eller er det, fordi hr. Erhard Jakobsen også på det område sætter en stopper for regeringens planer? Det kunne være meget spændende at vide.

Statsministeren sagde altså, at man skulle sætte så meget som muligt ind på udvikling af vedvarende energi. Men det er hul tale, hvis man ikke gør en større indsats reelt fra regeringens side, end man har gjort.

Udtalelsen fra statsministeren om, at der skulle komme 50.000 nye arbejdspladser om året i de kommende år, mener jeg også er hul tale, hvis man ikke gør noget på dette område, for det er netop det område, hvor der er masser af muligheder for nye arbejdspladser både til hjemmemarkedet og til eksport. Og samtidig med at vi får flere arbejdspladser, så får vi mindre import af energi, vi får mindre ressourceforbrug, og vi får et bedre miljø.

Hvad nøler regeringen dog efter, når det drejer sig om vedvarende energi?

Maisted (FP):

Statsministerens afsnit om energi synes jeg er alt for beskedent, især hans afsnit om naturgas, for her er der tale om måske et af de største politiske bedrag, der nogen sinde er begået over for Danmarks befolkning.

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i den tale, som socialdemokratiets energipolitiske ordfører holdt den 18. april 1979. Ifølge Folketingsstidende 1978-79, sp. 9514, udtalte den nuværende socialminister, der dengang var i opposition, følgende:

»For socialdemokratiet er det vigtigt at inddrage befolkningen i beslutningsprocesserne, og vi finder det ikke særlig frugtbart, at vore energiproblemer alene drøftes ud fra et ja eller nej til a-kraft. Vi ønsker at se det i et bredere perspektiv, og vi ønsker at inddrage befolkningen i denne proces.«

Se, det var, hvad man mente i 1979. Hvordan er det så gået? Ja, det er gået sådan, at man agter at trække varmeplaner og naturgas ned over hovedet på befolkningen. Der har overhovedet intet været om en bred energipolitisk debat om disse ting. Tværtimod har energiministeren henstillet til elværkerne, at de skal afholde sig fra at tilbyde kommunerne små decentrale kraftvarmeværker, der kunne vælte hans planer om naturgassen.

Nu står befolkningen altså tilbage med følgende facts: de er sikre på at få lov til at betale milliardbeløb i rabatter til kommunale forsyningselskaber – det har D.O.N.G. allerede udloppet. De er sikre på at få lov til at betale milliardbeløb til det personale, der skal ansættes i D.O.N.G. A/S og i søsterselskaber. De er sikre på, at man i hvert fald vil ofre noget med ½ mia kr. til en investering i en olierørledning, som ingen mennesker kan se det fornuftige i. Der er ført bevis nok for, at man kan ilandbringe olien ved hjælp af tankskibe på en langt billigere måde.

Debat har der intet været om. Hvis man går rundt omkring og spørger kommunalbestyrelses-, byråds- og amtsrådsmedlemmer, hvad de kender til varmeforsyningslovens kapitel 4 f.eks., så ved de intet, så at sige intet om det. Det er kun de få indviede. Energiministeren har nok ført forhandlinger, men han har ført forhandlinger med tjenestemænd, og han har ført forhandlinger med formænd for disse kommunale energiselskaber. Man har på intet tidspunkt spurgt be-