

[Energiministeren]

Jeg har forelagt spørgsmålet for D.O.N.G. A/S, til hvis svar jeg kan henholde mig:

»D.O.N.G. A/S er ikke bekendt med, at der skal finde en registrering sted hos PETROMIN for at kunne komme i betragtning som køber af råolie.

D.O.N.G. A/S er bekendt med, at visse andre olieselskaber anmoder deres kunder om forskellige oplysninger gennem udfyldelse af særlige skemaer, og D.O.N.G. A/S har i øvrigt til en række olieselskaber, delvis på eget initiativ, afleveret redegørelser om selskabets oprettelse, status, aktiviteter m. v.«

#### Spm. nr. 201

Til *energiministeren* (6/11 81) af:

**Maisted (FP):**

»Ministeren bedes redegøre for, om der på det tidspunkt, D.O.N.G. A/S opkøbte overvejende sovjetisk olie på Rotterdammarkedsvilkår, som senere blev solgt med et tab på 20,1 mill. kr., var tilbudt D.O.N.G. A/S olie fra et arabisk land til langt billigere priser og uden politiske klausuler.«

#### Begrundelse

Ifølge de oplysninger, spørgeren har fået, havde en dansk landsretssagfører på D.O.N.G. A/S' vegne igennem en i Saudi-Arabien bosiddende dansker fået tilbudt olie til langt under Rotterdammarkedsvilkår fra et arabisk land.

Til stor fortrydelse for den arabiske kontaktmand blev denne handel annulleret i sidste øjeblik.

*Besvarelse* (16/11 81):

**Energiministeren** (Poul Nielson):

Jeg har forelagt spørgsmålet for D.O.N.G. A/S, til hvis svar jeg kan henholde mig:

»I umiddelbar forlængelse af oliekrisen i oktober 1973 modtog D.O.N.G. A/S en lang række tilbud på olie. Efterhånden som forsyningskrisen aftog i foråret 1974, faldt også antallet af sådanne henvendelser.

Blandt de henvendelser, man modtog i denne periode, var en fra landsretssagfører Husted-Andersen i januar 1974, som formodentlig er den, Maisted henviser til i sin begrundelse. I lighed med de øvrige henvendelser fra denne periode, herunder også en fra

landsretssagfører Mogens Glistrup, blev der ingen konkret handel ud af henvendelsen.

Det i spørgsmålet omtalte olieindkøb (gasolie), der medførte et tab på ca. 20 mill. kr. ved salg, fandt sted i efteråret 1974 og kan således ikke med rimelighed sammenlignes med de tilbud på råolieindkøb som indløb umiddelbart efter udbruddet af 1973-oliekrisen.«

#### Spm. nr. 205

Til *socialministeren* (6/11 81) af:

**Birthe Nielsen (SF):**

»Er det ud fra en behovsanalyse, at pladsantallet på børneforsorgens lukkede afdelinger de sidste år er skåret ned med ca. 50 pct.?«

#### Begrundelse

Siden forsorgens udlægning i 1976 er der nedlagt lukkede afdelinger på Vitskøl Kloster (1980), Kjettrupgård (1978) og Bråskovgård (1981). Der har også eksisteret planer om nedlæggelse af den lukkede afdeling på Skibbyhøj i forbindelse med omdannelse af institutionen til andet formål.

Disse nedlæggelser virker besynderlige, når vi ved, at der sidder 15-17-årige børn og unge i vore fængsler.

Det er ikke i overensstemmelse med bistandsloven at fængsle 15-17-årige, og det ville måske på den baggrund være rimeligt med en samlet undersøgelse af hensigtsmæssigheden af nedskæringerne på børneforsorgens lukkede afdelinger.

*Besvarelse* (16/11 81):

**Socialministeren** (Ritt Bjerregaard):

Efter børne- og ungdomsforsorgens udlægning i 1976 er det amterne, der har ansvaret for, at der er det tilstrækkelige antal institutioner til børn og unge. Dette gælder også sikrede afdelinger.

Det er derfor også amterne, der ud fra en konkret behovsvurdering tager stilling til, om institutioner bør nedlægges.

Hvad angår nedlæggelsen af Københavns kommunes institutioner Vitskøl Kloster og Kjettrupgård kan det oplyses, at ifølge Københavns kommune er beslutningerne herom truffet, fordi kommunen ikke længere havde behov for disse institutioner - der jo som