

[Karen Højte Jensen]

85 opererer med negative budgetreguleringskonti, og kan ministeren oplyse omfanget samt bekræfte lovligheden af denne fremgangsmåde?»

Begrundelse

I bl. a. Kalundborg og Gladsaxe kommuner har man indarbejdet negative budgetreguleringskonti i budgetmaterialet, som teknisk indpasses i kontoplanen med helt urealistiske uspecificerede reduktionsbeløb. Såfremt en sådan praksis vinder indpas i forbindelse med den kommunale budgetlægning, vil det give vanskeligheder for styringen af den samlede offentlige økonomi, ligesom kommunerne kan benytte fremgangsmåden til at omgå regeringens henstillinger til kommunerne om udviklingen i de kommunale budgetter.

Ved på denne måde at udskyde beslutningen om de specifikke besparelser fører man offentligheden bag lyset, hvilket ikke mindst er uacceptabelt op til et kommunalvalg.

Besvarelse (9/11 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Det fremgår af reglerne for kommunernes og amtskommunernes budget- og regnskabsvæsen, at der ikke i årsbudgettet eller i budgetoverslagene må forekomme poster, som savner en nærmere forklaring eller begrundelse, hvad enten årsagen hertil er tidsmæssige problemer, manglende kapacitet ved budgetlægningen, uenighed eller lignende. Det vedtagne budget skal være et udtryk for det bedst mulige skøn over de kommende års udgifter og indtægter, og det skal være umiddelbart egnet til realisering. Der må således ikke forekomme negative budgetreguleringskonti, som er et udtryk for besparelser, der efter budgetvedtagelsen i kommunalbestyrelsen tænkes anvendt til reduktion af årsbudgettets bevillinger.

Bortset fra et par enkelte klager er man i indenrigsministeriet ikke bekendt med, at kommunerne anvender negative budgetreguleringskonti, og jeg vil foranledige, at tilsynsrådene for henholdsvis Vestsjællands amt og Københavns amt vil tage de i begrundelsen for spørgsmålet nævnte eksempler op til nærmere undersøgelse.

Spm. nr. 197

Til *indenrigsministeren* (5/11 81) af:

Birthe Nielsen (SF):

»Vil ministeren foranstalte en undersøgelse af Varde kommunes køb og salg af fast ejendom med specielt henblik på Nørregade, Nikolajkirkestræde og Blomstervangen, og vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvorledes man skelner mellem almindeligt køb/salg og erhvervsstøtte til enkelte byggefirmaer?»

Begrundelse

Varde kommune har truffet principbeslutning om at sælge ejendommene på hjørnet af Nørregade og Nikolajkirkestræde til et byggefirma for 400.000 kr.

Byggefirmaets betingelse for køb af ejendommene er, at et lokalplanforslag for ejendommene blev vedtaget, og at 12 for tiden usælgelige byggemodnede parcelhusgrunde købes af Varde kommune til en pris af 1,3 mill. kr.

Besvarelse (11/11 81):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Som det vil være spørgeren bekendt, er det de for hver amtsrådsreds nedsatte tilsynsråd, der fører tilsyn med kommunerne. Indenrigsministeriet har derfor på baggrund af spørgsmålet i dag bedt tilsynsrådet for Ribe amt om – i den udstrækning, der måtte være anledning hertil – at se på den sag, som er omtalt i spørgsmålet. Indenrigsministeriet har samtidig anmodet tilsynsrådet om at orientere indenrigsministeriet om, hvad der videre sker i sagen. Indenrigsministeriet vil senere vende tilbage til sagen over for spørgeren, herunder med en redegørelse i den udstrækning, sagen måtte give anledning til.

Spm. nr. 200

Til *energiministeren* (6/11 81) af:

Maisted (FP):

»Hvornår blev D.O.N.G. A/S klar over, at man skulle registreres hos PETROMIN, Saudi-Arabien, for overhovedet at kunne komme i betragtning som køber af råolie?»

Besvarelse (16/11 81):

Energiministeren (Poul Nielson):