

[Undervisningsministeren]

og jeg kan derfor ikke oplyse yderligere om sagen.

Spm. nr. 183

Til *undervisningsministeren* (4/11 81) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren redegøre for og eventuelt bekræfte, om der er konstateret misbrug i FOFs tilbud til specialkurser i Ålborg?«

Besvarelse (16/11 81):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg har fået oplysning om, at Nordjyllands amtsråd på foranledning af avisartikler m.v. vedrørende FOF i Ålborg har anmodet magistratens 4. afdeling i Ålborg kommune om en foreløbig orientering.

Denne orientering har amtsrådet modtaget for kort tid siden.

Jeg har endvidere fra FOFs landsorganisation modtaget en genpart af en redegørelse om sagen, som landsorganisationen har sendt til Ålborg byråd.

Byrådet og amtsrådet vil nu behandle sagen og herunder tage stilling til, om den eventuelt bør forelægges ministeriet.

Spm. nr. 185

Til *justitsministeren* (4/11 81) af:

Steffensen (KrF):

»Finder ministeren det rimeligt, at menighedsfakultetet må antage et privat vagtselskab til 30.000 kr. pr. måned for at forhindre hærværk på menighedsfakultetets byggeplads på Katherinebjerg i Århus uden for arbejdstiden?«

Begrundelse

Siden den 2. ds. har SiD i Århus foranstaltet demonstrationer ud for den nævnte byggeplads på grund af eksklusivaftaler. Arbejdet er forsøgt hindret bl. a. ved gentagne lukninger af en vandstophane, som er anbragt uden for byggepladsen. Natten til den 3. ds. blev der imidlertid øvet groft hærværk inde på byggepladsen, idet skurvogne og maskiner blev overmalet med slagord, syre blev hældt ud over strømforsyningsanlægget, og sukker blev hældt i en oliebeholder samt i tanken på en traktor. Da politiet åbenbart ikke er i

stand til at forhindre hærværk m.v., har fakultetet foranstaltet bevogtning ved et privat vagtselskab, hvilket vil betyde en ekstra udgift på ca. 30.000 kr. pr. måned, og dette synes ganske urimeligt i et retssamfund, også fordi alle midler til byggeriet er fremskaffet ved frivillige gaver.

Besvarelse (13/11 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Politimesteren i Århus har over for justitsministeriet oplyst, at politiet har modtaget et par anmeldelser om formodede straffbare forhold, som skulle være begået i tilknytning til den arbejdskonflikt, der efter det oplyste udspiller sig i forbindelse med det omtalte byggeri. Disse anmeldelser behandles i overensstemmelse med de herom gældende regler.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af politimesteren oplyste.

Spm. nr. 186

Til *arbejdsministeren* (4/11 81) af:

Kurt Hansen (VS):

Hvad vil ministeren anbefale en langtidsløst arbejdsløs, der er faldet for 26-ugers reglen, at gøre, når A-kassen først har meddelt AF-kontoret, at vedkommende falder for 26-ugers reglen, 6 dage før dette sker, og dette på trods af, at vedkommende selv gennem ½ år har rykket for et jobtilbud, som vedkommende har krav på for ikke at falde for 26-ugers reglen?«

Besvarelse (30/11 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

I en herfra indhentet udtalelse har arbejdsdirektoratet oplyst, at direktoratet har fået forelagt flere tilfælde, hvor en ledig er blevet indberettet til arbejdsformidlingen så sent, at det ikke har været muligt for arbejdsformidlingen at afgive arbejdstilbud til medlemmet, inden denne faldt for 26-ugers reglen, ligesom direktoratet er bekendt med, at der er tilfælde, hvor medlemmet først er blevet indberettet til arbejdsformidlingen, efter at medlemmet har mistet retten til dagpenge. Direktoratet har i disse tilfælde måttet henvise medlemmet til at få spørgsmålet om eventuelt erstatningsansvar mod A-kassen afgjort ved domstolene, idet direktoratet har henvist