

[Lawaetz]

hvor mange af de 98 indbragte der var under 15 år.«

Begrundelse

Den krænkelse af ejendomsretten, der er foregået her, kan ikke være straffri handling. Det er afgørende for folks retsbevidsthed at vide, hvor mange sigtelser der er rejst som følge af ulovlighederne. For så vidt angår de aktivister, som er under den kriminelle lavalder, må det være en selvfølge, at politiet afgiver rapport til det stedlige socialudvalg samt skriftligt henvender sig til forældrene, så disse er klar over, hvad deres børn foretager sig.

Årsagen til, at spørgsmålet i øvrigt rejses, er at klarlægge, om der i pressens tårepersende historier er et gran af sandhed eller det er det rene gas.

Besvarelse (12/11 81):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at der i forbindelse med begivenhederne på Nørrebro den 26. oktober 1981 blev indbragt 98 personer til konstatering af identitet samt med henblik på eventuel sigtelse for strafbart forhold. 2 af disse var under 15 år.

Justitsministeren kan henholde sig til det af politidirektøren oplyste.

Spm. nr. 175

Til *arbejdsministeren* (4/11 81) af:

Waldorff (VS):

»Hvordan vil man i forbindelse med produktregisteret skelne imellem oplysninger om stoffer og materialer uden nogen betydning for statens sikkerhed eller af betydning for statens sikkerhed, herunder militære stoffer og materialer, samt stoffer og materialer af indirekte betydning for statens sikkerhed eller væsentlige statslige interesser?«

Begrundelse

I den offentlige diskussion har der været megen uklarhed omkring, hvilke oplysninger man eventuelt ville klassificere som af betydning for statens sikkerhed. Specielt direktøren for arbejdstilsynet har rodet sig ud i helt uholdbare forklaringer. En nogenlunde præcis skelnen mellem de forskellige typer af

stoffer og materialer vil være en forudsætning for, at man kan vurdere konsekvenserne af, at visse oplysninger overvejes holdt ude af registeret.

Besvarelse (4/12 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

På baggrund af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Produktregisteret, som er under opbygning, vil på længere sigt indeholde en række oplysninger om stoffer og materialer.

Arbejdstilsynet har i denne forbindelse forelagt justitsministeriet spørgsmålet om sikkerhedsmæssige aspekter.

Det er over for arbejdsministeriet oplyst, at sagens behandling ikke er afsluttet.

På denne baggrund er det ikke muligt at oplyse, efter hvilke kriterier eventuelle sikkerhedsmæssige aspekter skal vurderes.

Spm. nr. 176

Til *justitsministeren* (4/11 81) af:

Waldorff (VS):

»Vil ministeren redegøre for, eventuelt offentliggøre det materiale, som man må formodes at have modtaget fra arbejdstilsynet som grundlag for ministerens udtalelse om, hvorvidt produktregisteret vil indeholde oplysninger af betydning for statens sikkerhed?«

Begrundelse

Da justitsministeriet af gode grunde ikke kan have særlig megen forstand på produktregisterets indretning og på kemiske stoffer og materialer i øvrigt, vil man i sin afgørelse være helt afhængig af det grundlag, som arbejdstilsynet (som registeret henhører under) giver justitsministeriet for at komme med en udtalelse.

Det har derfor stor betydning at få at vide, hvad arbejdstilsynet har oplyst til justitsministeriet. Også fordi arbejdstilsynets hidtidige behandling af sagen (dvs. direktør Erik Andersens) bestemt ikke er udtryk for nogen kvalificeret fremgangsmåde. For slet ikke at tale om den politiske holdning, som er kommet frem.