

[Arbejdsministeren]

ge. Når den foreligger, vil den praktiske del af undersøgelsen blive indledt.

For så vidt angår spørgsmålet om bevilling af penge til undersøgelsen oplyser direktoratet, at der ikke kræves særlig bevilling, idet organisationerne og arbejdstilsynet indtil videre hver for sig afholder udgifterne ved deres repræsentanters deltagelse og det ikke på nuværende tidspunkt skønnes nødvendigt at inddrage personale udefra i undersøgelsen.

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. 143

Til *undervisningsministeren* (29/10 81) af:

Mølgaard (DR):

»Finder ministeren det forsvarligt »at spare på skillingen, medens daleren ruller«, som det øjensynlig sker på laboratoriet for geofysik, Århus universitet, hvor man undlader at stille de fornødne lærerkræfter til rådighed for sikring af uddannelsen af fagfolk på det geofysiske område, hvor der i høj grad er brug for ekspertise for sikring af den bedst mulige udnyttelse af landets ressourcer?«

Begrundelse

I en henvendelse fra de studerende på det nævnte institut hedder det bl. a. om situationen:

»For at begynde med det positive kan vi fortælle, at de kandidater, der går ud herfra, får ansættelse både i amterne og i industrien, enkelte er sågar ansat før deres studiums afslutning.

Dette står for os som bevis for, at vi, når vi kommer ud herfra, er i besiddelse af kvalifikationer, som er anvendelige og efterspurgte.

Den nuværende undervisningssituation er allerede utilfredsstillende, der er for tiden 5 faste lærere (4 adjunkt-/lektorstillinger plus 1 professorat). Med en tilgang på ca. 10 andendelsstuderende til det nye semester skal disse 5 lærere overkomme andendelsundervisningen og specialevejledningen for ca. 55 studenter. Samtidig skal de være i stand til at udføre forskning og nødvendig administration.

Hvad værre er: den fremtidige situation tegner sig ikke lysere.

Pr. 1. november 1981 rejser vores ene lektor og samtidig stedets teoretiker for at be-

sætte et professorat i Uppsala, Sverige. Han har foreløbig søgt orlov i 1 år.

Pr. 1. marts 1983 trækker vores professor sig tilbage på grund af alder.

Dette er i sig selv uheldigt, og bedre bliver det ikke af, at det naturvidenskabelige fakultets måde at gennemføre besparelser på er ikke at genbesætte ledige stillinger.

Således er ifølge budgetforslag 83 professoratet blokeret ved afgang, og fra ca. 1. juni 1982 forventes også lektorvikariatet besparet. Dette er ensbetydende med, at vi pr. 1. juni 1982 står uden en egentlig teoretisk-orienteret lærer.

Det skal bemærkes, at de to lærere, vi mister, for tiden har ca. 20 specialestuderende. Det vil, eftersom en del (ca. 20) af de ca. 50 studerende på stedet endnu ikke har valgt vejleder, sige, at disse to lærere forestår en stor del af specialevejledningen på laboratoriet.

Efter 1. marts 1983 står vi således tilbage med 3 lærere, som ikke på nogen menneskelig måde er i stand til at overkomme den vejledning, som de specialestuderende må have krav på, og heller ikke kan forlanges at kunne dække alle geofysiske discipliner på specialniveau.«

Situationen forekommer spørgeren ganske uholdbar – og besparelsesbestræbelserne at være umådelig kortsynede – og ministerens bemærkninger hertil efterlyses med nærværende.

Besvarelse (13/11 81):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fordelingen af de ressourcer, undervisningsministeriet stiller til rådighed for universiteternes faglige hovedområder og herunder også for det naturvidenskabelige hovedområde ved Århus universitet, som laboratoriet for geofysik hører under, er normalt udelukkende et decentralt anliggende og foretages af hovedområdets kollegiale organer.

Ifølge henvendelsen fra de studerende, som citeres i spørgsmålets begrundelse, skulle det naturvidenskabelige hovedområde have truffet beslutning om at inddrage ledigblevne stillinger i geofysik.

Århus universitet har i en kommentar til de studerendes henvendelse – som jeg også har modtaget og bedt Århus universitet kommentere – oplyst, at det indgår i det naturvi-