

[Chr. Christensen]

Så skal jeg også sige, at vi beklager meget stærkt, at valget nu formodentlig bliver en nødvendighed. Vi gør det, fordi det kan betyde afbrydelse af et arbejde, som skulle have været gjort, og som trænger hårdt til at blive gjort. Vi beklager det også, fordi vi har en fornemmelse af, at ude omkring sidder befolkningen trykket over, at man nu nedlægger arbejdet for et stykke tid.

Vi er os også bevidst, hvad det kan komme til at betyde for kommune- og amtsrådsvalget, ikke mindst for dem, som ude omkring er hårdt engageret i sliddet for at gennemføre kommune- og amtsrådsvalget, at de nu formodentlig får besked om, at de nu skal igennem en opslidende valgkamp.

Derfor kan det også være rimeligt, at man spørger os: hvorfor fremsatte I så et dagsordensforslag, som kunne fjerne regeringen? For os er det helt afgørende, at der så hurtigt som muligt bliver grebet ind, så vi kan få stoppet de mange tvangsauktioner, der nu truer landbruget, og de mange konkurser, der hænger over byggesektoren.

Det oplæg, regeringen fremlagde for os umiddelbart før mødet i går hos statsministeren, er efter vor opfattelse så præget af LO og socialdemokratiets mærkesager, at vi kun kan opfatte det som et valgoplæg. Oplægget indeholder ikke, til vor store skuffelse, et klart forslag om, hvordan forligspartierne skulle overføre kapital til lav rente til landbruget og til byggesektoren, som det blev pålagt os ved en beslutning her i folketinget den 8. oktober efter åbningsdebatten.

Vi har sagt klart ja til en frivillig løsning med pensionskasser og forsikringsselskaber. Vi har sagt lige så klart nej til en tvangsanbringelse af deres midler.

Da regeringen i går over for os tilkendegav, at man ikke ville fraskrive sig retten til senere at anvende tvangsforanstaltninger, var der desværre ingen vej tilbage. Det er nødvendigt, at vi nu får hjulpet landbruget og byggeriet. Det er på den baggrund, vi sammen med det radikale venstre har fremsat det dagsordensforslag, som betyder, at netop denne hjælp når ud inden den 1. december, eller i alt fald en afklaring af det.

Vi vil gerne kvittere over for venstre og konservative, fordi de anerkendte, at vores dagsorden netop tog hensyn til denne presserende opgave. Jeg håber også, at andre partier i denne sal vil bakke vores dagsordensfor-

slag op, sådan at der kan blive et solidt flertal bag de ordninger, der efter valget skal gennemføres.

Bertel Haarder (V):

Jeg vil gerne berolige arbejdsministeren og andre bekymrede med, at selv når man har gennemført alle vores spareforslag, har Danmark stadig væk verdens bedst bemandede sygehuse, skoler, gymnasier, plejehjem og daginstitutioner, og hvad der er vigtigere: vi har stadig råd til at beholde dem. Vi vil også stadig have verdens højeste dagpengeniveau, og vi vil have råd til fortsat at finansiere det, fordi vi bruger besparelserne til at forbedre erhvervsgrundlaget. Det er det, der er strategien, og derfor er der ingen grund til arbejdsministerens voldsomme bekymringer.

(Kort bemærkning).

Kurt Hansen (VS):

Jeg stillede under mit første indlæg regeringen et konkret spørgsmål. Det omhandler de 10.000 EFG-lærlinge, som fra regeringen har fået løfte om at få en læreplads inden dette års udgang. Hvad sker der i denne sag?

Fastholder regeringen det løfte, den har givet de unge, eller er den ved at rende fra det? Hvis regeringen fastholder løftet til de unge, vil jeg gerne bede en af ministrene om at komme herop og forklare, hvordan dette løfte skal sikres overholdt. Jeg mener, der er skabt en helt kaotisk situation for de 10.000, som ikke kan få en læreplads i dag.

VS har anvist, hvordan vi mener det bør gøres, netop gennem at arbejdsgiverne skulle være forpligtet til at ansætte EFG-lærlinge i forhold til det antal ansatte, der er i øvrigt. Det har været vores bud på det. Det har regeringen haft mulighed for at forholde sig til. Hvad er regeringens bud på det? Hvornår kommer der et udspil fra regeringen, som sikrer, at det løfte, den én gang har givet, rent faktisk også bliver holdt, sådan at de 10.000, der i dag mangler praktikplads, kan komme i gang med den uddannelse, som de hungerer efter at komme i gang med?

Wilhelm (VS):

Jeg skal holde mig til to temaer, der har været fremme i denne debat, og som jeg gerne vil kommentere, også fordi det meget let