

[Alfred Hansen]

ning, og vil stærkt appellere til, at man stemmer for den. Det er den bedste dagsorden, og hvorfor vælge den næstbedste?

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg har et par ord til hr. Waldorff, som på VS' vegne har påbegyndt valgkampen, især rettet mod socialistisk folkeparti og med en meget kraftig appel til småborgerlige holdninger på linje med centrum-demokraternes. Det er lidt forgæves, hr. Waldorff, fordi disse småborgerlige holdninger ikke findes blandt SFs vælgere.

Jeg vil godt sige til hr. Waldorff for det første, at det er ganske simpelt urigtigt, når han taler om skatteyderfinansierede subsidier. Det er ikke skatteyderpenge, det her drejer sig om. Det er privatejede midler, som i dag bliver placeret på én bestemt måde i erhvervslivet, nemlig som passiv kapital med henblik på forrentning. Det, som forslaget fra regeringens side går ud på, så vidt jeg da har forstået det, og det er det, vi kan støtte, er, at en del af disse midler skal placeres på en anden måde i erhvervslivet, stadig væk med henblik på forrentning, men i form af aktiv kapital i stedet for som hidtil passiv kapital. Det har intet med skatteydersubsidierede midler at gøre, og det er til lige så stor fordel – det skal også understreges – for pensionssparerne som den nuværende ordning.

Så vil jeg sige med hensyn til ministerens redegørelse, at det, jeg siger i dagsordensforslaget, er at forhandle »med udgangspunkt i«, og hvis hr. Waldorff behersker det danske sprog, ved han, at det er noget andet end »på grundlag af«. Det vil sige, at man går ud fra redegørelsen. Der er ting i den, vi synes er rigtige, og der er ting, vi ikke bryder os om. De ting, hr. Waldorff nævnte, er vi også imod, men jeg vil da nok sige, at når hr. Waldorff sluttede af med at nævne nogle ting, som man skal slås for, og som VS nu havde kæmpet for i masser af år, ser jeg en række af de ting også i ministerens redegørelse. Derfor synes jeg nok, at det nu ikke drejer sig så meget om at afsløre socialdemokratiet, for de har såmænd afsløret sig selv, og en rød rose, én rød rose, dækker ingen nøgenhed. Men det drejer sig om at fastholde socialdemokratiet, også efter valget, det synes jeg hr. Waldorff skal huske.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Hvis der er lige så stor fordel for pensionssparerne ved den anbringelse, som regeringen foreslår, som der er ved det nuværende system, er der ingen grund til at foreslå den nye ordning, for så bliver der ikke tale om den billigere kapital, som man siger at der er behov for. Der er intet i vejen for at gennemføre en indeksfinansiering med en anden låneprofil uden at foretage et indgreb over for pensionskasserne. Det kan man sagtens gøre.

Det andet handler om, hvorvidt der er tale om skatteyderfinansierede midler. Det foregår i dag på den måde, at der sker en kolossal omfordeling ved, at det store flertal af skatteydere, som ikke har råd til at deltage i pensionsordningerne, betaler over skattebilletten til disse pensionsformuer, hvorefter man så fra regeringens og SFs side siger: her er nogle penge, som folk sådan mere eller mindre uretmæssigt er kommet til; dem kan vi godt bruge og putte over i erhvervslivet. Det er sådan, systemet fungerer.

Chr. Christensen (KrF):

Da kristeligt folkeparti er medforslagsstiller til den dagsorden, som kan føre til, at regeringen kommer i mindretal, og som derfor også kan føre til, at det forligssamarbejde, der nu har været i nogle år, kan blive afbrudt, er det vel rimeligt at komme med et par bemærkninger.

Det forligssamarbejde, vi har haft, vi fire partier imellem, har været præget af en meget stor arbejdsindsats fra alle fire partiers side. Disse fire partier har været meget forskellige i deres holdninger og har derfor også stået langt fra hinanden. De forhandlinger, der er gennemført, er gennemført kontant og til tider også hårdt. Men jeg vil gerne sige til regeringen, at vi har en fornemmelse af, at de indtil i går også har været gennemført meget fair fra regeringens side. Jeg synes da også, at det bør siges i en situation som denne, at vi har aldrig, trods det at partiet er meget lille, mærket, at regeringen over for os i forhandlingerne har ønsket at gøre gældende, at socialdemokratiet var mange, mange gange større. Det har været en god baggrund for at nå noget konstruktivt, som har været til gavn for vort land, og det kvitterer vi for.