

[Askjær Jørgensen]

re landbrugets situation midlertidigt. Nu har vi altså fået at vide af finansministeren, at det er kun en lille bitte flig af problemet, man løser. Altså igen reklame på falsk grundlag.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Finansministeren nævnte, at det først var for 24 timer siden, man blev klar over, at man skulle lave noget ekstra for landbruget. Så vil jeg gerne spørge finansministeren: uanset hvad der var sket, uanset om den plan, man kommer med, som ikke er lagt frem, men hvor der står noget om landbruget, var kommet, skulle man så ikke alligevel lave noget til decemberterminen? Der står i hvert fald i den betænkning, som landbruget og regeringen har udarbejdet, at det vil vare fra ét til halvandet år, inden det virker. Så det ville ikke komme til at virke til decemberterminen alligevel. Derfor spurgte jeg for 14 dage siden landbrugsministeren, hvad han agtede at gøre, for det var nødvendigt at gøre noget akut ved decemberterminen.

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg skal gøre det kort, hr. formand.

Det, jeg sagde, var selvfølgelig ikke, at det først var for 24 timer siden, vi blev opmærksomme på at der var særlige problemer for landbruget. Dem har vi arbejdet med i samarbejde med landbrugets organisationer. Vi har et betydeligt udvalgsmateriale, som er udarbejdet sammen med landbrugets organisationer. Vi har arbejdet med det i regeringen, vi har arbejdet med konkrete forslag med hurtig virkning, og vi har arbejdet med forslag af mere langsigtet virkning.

Jeg vil godt sige til hr. Grove, at vores forestilling om negativ indkomstkot er, at den skal virke meget hurtigt. Derfor er det helt urimeligt at stille sig op her og sige, at det, regeringen har arbejdet med i forhold til landbruget, først virker om ét eller halvandet år. For os at se er det noget med måneder.

Jeg vil gerne derudover sige til hr. Askjær Jørgensen, at vi ikke har omtalt disse mere akutte foranstaltninger som løsninger på landets problemer. Vi har tværtimod stærkt beklaget, at et flertal i folketingets tilsyneladende er indstillet på at bremse folketingets arbejde med at løse de mere grundlæggende

problemer, dansk landbrug har. Det beklager vi fra regeringens side.

**Industriministeren (Erling Jensen):**

Jeg må indrømme, at da jeg første gang læste den forespørgsel, vi behandler i dag, blev jeg noget i tvivl om, hvad det egentlig var, venstre og konservative ville med den.

Efter at jeg har hørt både hr. Ellemann-Jensens og hr. Palle Simonens indlæg, er jeg ikke længere i tvivl. Det er ikke så meget det, der står i forespørgslen, som den kendsgerning, at man for enhver pris ønsker at forhindre regeringen i at komme igennem med en finansieringsreform, der ved at skaffe en lavere aktuel rente til investeringer kan fremme investeringer, hvor lysten og muligheden i øvrigt er til stede.

Jeg synes alligevel, det kan være nyttigt her ved afslutningen af første runde kort at beskæftige sig med, hvad forespørgslen drejer sig om.

Der spørges, hvordan jeg vurderer perspektiverne i pensionskassernes voksende investeringer i erhvervslivet. Lad mig sige det meget kort, så vi ikke går fejl af hinanden, hr. Ellemann-Jensen og hr. Palle Simonsen: jeg vurderer disse perspektiver som overordentlig værdifulde.

Jeg har altid forstået, at de to borgerlige partier var tilhængere af en spredning af ejendomsretten. Jeg har også forstået, at de mente, det var værdifuldt, at der var risikovillig kapital, der var interesseret i at blive placeret i erhvervslivet. Jeg har lidt svært ved at tro på – men vil da gerne have det af- eller bekræftet – at det alene er spørgsmålet om, hvem der er ejer af aktierne, hvem der investerer, der kan ødelægge de herrers natesøvn. For mig at se er voksende investeringer fra nye investeringsskilder, deriblandt pensionskasserne, værdifulde for dansk erhvervsliv. Men jeg har nærmest fået den opfattelse efter de første indlæg, at de to partier og deres ordførere betragter dem som direkte farlige.

Når jeg har den opfattelse, skyldes det også hr. Ellemann-Jensens betragtning om, hvad man dog nu ville bruge denne magt til. Hr. Ellemann-Jensen har brugt udtrykket »fondssocialisme«. Der ligger vel i den betragtning, at han mener, at disse kasser skulle have mindre begreb om det eller have min-