

[Palle Simonsen]

synes jeg faktisk finansministeren skulle give folketinget.

Jeg vil også gerne spørge finansministeren: hvordan vil det virke på betalingsbalancen? Hvordan vil det virke på arbejdsløsheden? Hvad angår arbejdsløsheden, har vi fået et enkelt tal, det erkendes, men intet om betalingsbalancen, intet om det voksende underskud på statens finanser. Det har folketinget krav på at få at vide, når finansministeren argumenterer så letfærdigt, som han gør.

Så siger finansministeren, at det store problem er, at fremstillingssektoren ikke er stor nok. Ja, på et enkelt punkt er vi enige med finansministeren. Og hvorfor er den så ikke det? På grund af de mange restriktioner, regeringen lægger på den, senest i den nye, interessante og meget omdiskuterede plan: obligatorisk overskudsdeling, bare for at nævne et enkelt eksempel. Det er jo det, der forhindrer en virkelig ekspansion i fremstillingssektoren.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal gøre statsministeren opmærksom på, at finansministeren ikke turde fortælle, hvad det, man havde kørt igennem i finansudvalget, gik ud på. Økonomiministeren fortalte ikke noget om det, og landbrugsministeren turde heller ikke fortælle noget om det. Man siger, at det er noget med, at decemberterminen skal kunne udskydes, men hvor meget drejer det sig om? Man har ikke fortalt noget om: hvordan med den anden gæld, som i masser af tilfælde også er sendt til inkasso og tvangsauktion? Man har ikke fortalt noget om de tilfælde, hvor det eventuelt er moms væsenet eller skattevæsenet eller foderstofforeningerne.

Må vi ikke godt få at vide, hvad man vil? Er det bare en lille bitte flig af problemet, man tager fat på, eller er det den samlede gæld, landbruget har, som måtte være truet af inkasso? Hvorfor tør regeringen ikke fortælle, hvad den vil? Når finansministeren tager fat på noget af det, hvorfor taler man så ikke ud? Når statsministeren i dag brillede med at sige noget om, at man her i valg situationen vil klare det oppe i finansudvalget, når man drager det ind i denne debat om pensionskassemedler, når vi er gået i

gang med at snakke landbrugspolitik, hvorfor tør regeringen så ikke sige, hvad man vil?

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Askjær Jørgensen, at alle detaljer ikke foreligger i forhold til det aktstykke, vi har adviseret at vi gerne vil forelægge folketingets finansudvalg. Det er der ikke noget mærkeligt i. Det var i aften – det er mindre end 24 timer siden – vi kom i en situation, hvor vi måtte forudse, at vi måske blev afbrudt i arbejdet med mere omfattende økonomiske forbedringer for det danske erhvervsliv.

Vi har arbejdet i den periode, der ligger imellem, og vi er kommet så langt, at vi tør sige, at det formentlig er et sted mellem 1.000 og 1.500 landmænd, der berøres af dette. Det drejer sig formentlig om en garantistillelse af størrelsesordenen 150–200 mill. kr. Men jeg må derudover sige, at finansudvalgets medlemmer og folketingets øvrige medlemmer må afvente mere detaljerede tal, til der foreligger et aktstykke.

Jeg må sige til hr. Palle Simonsen, at det ville jo se mærkeligt ud, hvis vi for folketinget fremlagde konsekvensberegninger vedrørende forslag, der ikke er fremsat. Det ville være en ny situation. Som jeg gav udtryk for før, er det sådan, at de forslag, vi har arbejdet med, er forslag til drøftelse, og vi regnede med, at vi havde en forhandlingsfase forud for, at vi skulle præsentere forslagene for folketinget og herunder fremlægge konsekvensberegninger. Men det er klart, at vi har måttet regne på hovedstørrelser og hovedtal, og det var på den baggrund, jeg var i stand til at sige, at vi ud over den meget betydelige beskæftigelsesvirkning kunne opnå en situation, der efter 1982 igen giver os mulighed for en årlig reduktion af underskuddet på betalingsbalancen.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Tak, hr. finansminister, fordi vi nu fik afsløret, at det også denne gang er en vindfrikadelle. Det drejer sig altså om 1.000–1.500 landmænd, men det er kun noget kreditforeningsgæld. Den store flok på 10.000, 15.000, som har alvorlige problemer, som er hårdt truet af masser af årsager, var der ikke noget om. Statsministeren sagde, at man skulle kla-