

[Waldorff]

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at gennemføre en ændring af lovgivningen om private pensionsordninger, kapitalforsikringer m.v., som

sikrer en løbende indkomstbeskatning af rente- og bonustilskrivning,

fjerner fradragsretten for fremtidige indbetalinger,

beskatter den hidtidige opsparing med en engangsskat,

gør udbetalinger skattefri samt

sikrer den enkeltes ret til at træde ud af pensionsordningen,

går tinget over til næste punkt på dagsordenen.«

Det er i virkeligheden et meget enkelt forslag. Det fjerner simpelt hen skatteydertilskuddet til pensionsordningerne. Det er administrativt meget enkelt, og det må vel være tiltalende for en skatteminister af den type, vi har, fordi man én gang for alle gør skattemellemværendet op. Det er socialt retfærdigt, og så har det nogle helt kolossale samfundsøkonomiske konsekvenser.

Vi har ikke nogen aktuelle beregninger på, hvad det ville sige i 1981 eller 1982, men hvis vi bruger skatteministerens egne tal fra pjecen fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, betyder det, at det offentlige i 1978 ville have fået ekstra skatteindtægter på 8 mia kr., hvis man havde gennemført denne beskatning af pensionsordningerne.

Samtidig vil forslaget om en engangsskat betyde, at statens indenlandske gæld – og det er den gæld, som den socialdemokratiske regering vil have at arbejderklassen skal betale over de næste mange år – med ét slag bliver nedskrevet med omkring 40 mia kr. Det er virkninger, som langt overstiger det, som regeringen foreslår med sit eget, åbenbart ikke offentliggjorte, men af nogle af os kendte udspil til en beskæftigelsesplan. Endelig adskiller dette forslag sig fra regeringens forslag ved at være socialt rigtigt i sit sigte.

Vi vil understrege, at punktet om, at skatteindgrebet må indebære, at den enkelte står frit til at træde ud af ordningen, er en ufravigelig betingelse for VS for at kunne gå med til et skatteindgreb. Det kan ikke være sådan, at man griber ind i kollektivt aftalestof, samtidig med at man binder folk i pensionsord-

ningen, og derfor skal der være mulighed for at træde ud af den. Men selv om mange skulle vælge den løsning at træde ud af ordningen, vil det ikke ændre ved de provenumæssige virkninger, jeg nævnte før, af dette forslag.

VS er imod en tvangsanbringelse af pensionsmidlerne i erhvervslivet. Vi anser det for endnu et kneb i regeringens og de borgerliges forsøg på at udhule arbejdernes realløn og øge profitterne. Det undrer os stadig væk, selv om vi burde have vænnet os til det, at SF ikke bare går med, ikke bare følger med som det tynde øl i en sådan ordning, men at de faktisk er endnu mere ivrige end socialdemokratiet for at gribe ind over for pensionsmidlerne og bruge dem til privat erhvervsstøtte.

Men det kan da noteres som en nyskabelse i dansk politik, at SF nu i sin beredvillighed for at lave erhvervsstøtteordninger er nået så langt som til at ønske at lave forlig med ikke bare de radikale, som man har villet hidtil, men nu også med kristeligt folkeparti. Det vil sikkert blive noteret.

Det skulle være klart for os, at det afgørende i denne sag er at få en beskatning igennem af pensionsformuerne, og det vil være styrende for vores stilling ved afstemningen om de dagsordensforslag, der kommer.

Jeg kan med det samme sige, at vi, på trods af at vi klart er imod regeringens planer på pensionskasseområdet m.v., ikke vil stemme for den borgerlige dagsorden, men vi vil undlade at stemme, fordi det er den måde, vi markerer på, dels at vi ikke er imod den, dels at vi ønsker at få vores egen dagsorden til afstemning.

Det er det centrale synspunkt for os at få gennemført en beskatning af de private pensionsordninger, og i den stillingtagen kan vi ikke være afhængige af, om det får konsekvenser for regeringen eller ej; det er uvedkommende, når vi diskuterer, hvordan vi skal stemme. Men ulykken ved, at regeringen benytter denne lejlighed til at udskrive et valg, opfatter vi faktisk som noget, man i høj grad kan overse. Den umiddelbare gevinst ved, at der bliver udskrevet valg, er, at 2 mia kr. i afgifter bliver forhindret i hvert fald foreløbig, i hvert tilfælde i denne omgang, og det vil sige, at der bliver en ny mulighed for