

[Waldorff]

dan vi stiller os. Vi føler os ikke det mindste forpligtede til at holde liv i en regering, som baserer hele sin politik på samarbejdet med de borgerlige; specielt ikke, når det drejer sig om en sag, hvor socialdemokratiet meget let kunne have samarbejdet med venstrefløjen. Skønt centralt placerede folk i socialdemokratiet selv har været med til at formulere nogle løsninger, har socialdemokratiet valgt at hægte sin politik op på de mest bagstræveriske, de mest popularitetsleflende partier i folketinget.

Der er to ting, som er særlig vigtige for os i forbindelse med pensionsordningerne. Den første er, at vi er stærkt imod regeringens forsøg på at bruge pensionsmidlerne til erhvervstilskud. Det er galt nok, at man kradder skatteyderpenge ind og forærer dem til erhvervslivet. Det, man vil gøre her, er at gribe direkte ind i nogle midler, som lønarbejderne har tvangsopsparet i overensstemmelse med kollektive aftaler. Disse penge vil man tage fra lønarbejdergrupperne og give til erhvervslivet. Det er det, det handler om. Man kan kalde det investering i indeksobligationer, og man kan kalde det sikring af realværdier og alt muligt andet, men det, det handler om, er, at man vil skaffe billig kapital, og billig kapital får man nu engang kun, hvis man får nogle andre til at give afkald på noget. Det er det ene synspunkt.

Det andet synspunkt er beskatningssynspunktet. VS kræver en beskatning af pensionsmidlerne, og det krævede vi, længe før skatteminister Mogens Lykketoft og de andre skrev deres pjece, men i modsætning til skatteministeren kræver vi det altså stadig væk, og det gør vi af sociale grunde, det gør vi af fordelingspolitiske grunde.

Som skattereglerne er i dag, betyder de mange forskellige pensionsordninger, at man forøger ulighederne i samfundet. De mennesker, som har råd til at lave private pensionsordninger – og det er de mennesker, som tjener mest livet igennem – får også de store pensioner, og de mennesker, som har de laveste lønninger livet igennem – det er dem, der har det hårdeste arbejde, de dårligste boligforhold og de dårligste sociale forhold – må nøjes med en ringe folkepension. Og ikke bare må de nøjes med en ringe folkepension, de må oven i købet livet igennem tvinges til at betale skat i lange baner til fordel for de

bedst stillede, som kan få skattefradrag ved at gå ind i pensionsordninger.

Der er selvfølgelig forskel på de forskellige pensionsordninger; der er en stribe af pensionsordninger, som vi ikke har spor tilovers for. Det er hele rækken af skatte-, pensions- og forsikringsfiduser, som ikke har andet formål end netop at være fiduser. Vi mener, det stiller sig lidt anderledes med pensionskasseordningerne, fordi de er oprettet som et led i kollektive overenskomster og formålet har været at sikre de overenskomstansatte i den offentlige sektor nogle pensioner, som svarede til dem, tjenestemændene havde.

Jeg vil understrege, at det, som VS vender sig imod, ikke er, at folk vælger at udjævne deres livsindkomst, så de forbruger lidt mindre, mens de er erhvervsaktive, for til gengæld at kunne have noget mere, når de går på pension. Det kan man specielt ikke indvende noget imod med de uanstændigt lave folkepensioner, som man har i dag. Vi kan heller ikke have noget imod, at den udjævning af livsindkomsten foregår i form af nogle kollektive ordninger, i stedet for at det bliver den enkeltes spekulation.

Men det, der er helt uacceptabelt, er, at pensionsordningerne er skattebegunstigede og er det i en sådan grad, at man overhovedet ikke længere kan tale om en udjævning af livsindkomsten, men om en kraftig forøgelse af livsindkomsten for de bedst stillede på bekostning af de dårligst stillede i samfundet.

Indbetalingerne er fradragsberettigede, rentetilskrivningen er skattefri, bonustilskrivningen er skattefri, skatten falder først, når pensionerne udbetales, og med denne ordning kan den skat, der så falder, overhovedet ikke modsvare den formueophobning, som er sket i kraft af netop skatteudskyldelsen. Derfor foreslår VS et skatteindgreb, som simpelt hen fjerner ethvert skattesubsidium, ethvert skatteydertilskud, til de private pensionsordninger.

Princippet i et sådant skatteindgreb vil vi præcisere her i form af at fremsætte et forslag til motiveret dagsorden, som jeg vil læse op, og som lyder:

*Forslag om motiveret dagsorden.*