

[Arne Melchior]

men i vort sind i dagens debat og i de forestående ting, og jeg synes, det giver godt håb for, hvad der kan ske fremover også på længere sigt.

Jeg skal bare i al stilfærdighed udtrykke min forbløffelse over, at hr. Poul Schlüter havde mulighed for og behov for at komme med den sidste opfordring, hvor han sagde, at han gerne ville have dette papir udleveret. Som jeg allerede sagde i min tale før, henvender papiret sig jo direkte i sin formulering til folketingets partier, som inviteres til at forhandle om dette flerårige handlingsprogram. Jeg har indtil for en lille stund siden måttet være i den tro, at de partier, som papiret henvender sig til, selvfølgelig har fået det. Jeg er virkelig målløs. Der må være noget galt med ekspeditionsgangen.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Baggrunden for statsministerens oplysning her om den henvendelse, regeringen her ved sit morgenmøde har besluttet at rette til finansudvalget, er jo så ganske tydeligt, at i tusindvis af danske landbrugere må se i øjnene, at de må forlade deres landbrugsejendomme, hvis den politik, statsministeren står for, får lov til at fortsætte. Men når man nu har taget den beslutning, kunne man så ikke også tænke på, at der er masser af andre danske arbejdspladser, hvor nøglerne er ved at blive drejet om? Der er gartnerier, skovbrug, byggehåndværkere, bilbranche og et væld af andre steder, hvor det i allerhøjeste grad også er på sin plads. Regeringen bør ikke lade de mennesker være ude i kulden. Det er også gode danske, som uden skyld og alene i kraft af flertalspartierne forfejlede økonomiske politik herinde må se rentedøden i øjnene inden for de kommende uger og måneder. Tag derfor et tilstrækkelig bredt udsnit med i den henvendelse til finansudvalget.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg forstår godt, at man forsøger at køre politik på ren formalisme. Jeg vil gerne sige for det første – også til hr. Arne Melchior – at sagen er, at det forslag til en samlet plan, som regeringen har lagt frem, er en plan, som selvfølgelig også skal frem til folketinget, men det var altså i går, vi forelagde den

for forligspartierne, og forligspartierne lagde vægt på, at det først og fremmest var dem, der skulle have den. Hr. Arne Melchior var den ivrigste forkæmper for, at vi ikke først og fremmest skulle dele den ud til folketingets medlemmer eller partier, men kun til forligspartierne, for det var jo den kreds, det drejede sig om. Jeg sagde: det er i orden, vi holder det foreløbig i forligskredsen.

For det andet vil jeg sige, at naturligvis skal den nok komme til folketinget. Ikke alene »fortæl, fortæl«; vi vil også »skrive, skriv« til hr. Poul Schlüter og andre. I kommer såmænd ikke til at mange god lektur – heller ikke i de kommende dage, når I skal prøve på at vurdere, hvordan der er en mulighed for at løse nogle af de kæmpeproblemer, som vi står over for.

Jeg mener, det må være vigtigt at slå fast over for hr. Poul Schlüter, at I selv har stillet en forespørgsel i dag, som I ønskede til debat. Det må da være rigtigt at sige, at den debat har været ført om pensionskasser, forsikringsselskaber osv., og det er det, sagen har drejet sig om primært. Den ene, skal vi sige store byggeklods, som vi mener der ligger i vores plan, er i hvert fald belyst fra alle sider, og det er den, I vil hive ud. Her er det, vi siger: nej, det kan vi ikke acceptere. Derfor må vi meddele det tidligt i den debat, der foregår her, mere for at vi ikke kører galt af hinanden. Det er da en god oplysning at få. I stedet for at gemme den til kl. 9 eller 10 i aften, eller hvor længe vi nu skal fortsætte, får I den allerede nu.

Disse dagsordener kan regeringen ikke modtage. Og så håber jeg ellers på en fortsat venlig forhandling.

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om ordet lige i øjeblikket. Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Vi holder frokostpause til kl. 13.30. Der er brusebad i kælderen, kan jeg tilføje af hensyn til dem, der ikke ved det.

Mødet udsat kl. 12.05

Mødet genoptaget kl. 13.30

Forhandlingen genoptoges.