

[Ministeren for offentlige arbejder]

den 1. marts hhv. den 1. april 1982 i overensstemmelse med de takstsystemer, der gælder for blade, og den 1. oktober 1982.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til tingets velvilige behandling.

Ib Christensen (DR):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig på Danmarks retsforbunds, venstres, det konservative folkepartis, fremskridtspartiets og kristeligt folkepartis vegne herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om busrute Århus-København.

(Beslutningsforslag nr. B 19).

Jeg skal i øvrigt henvide til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Bertel Haarder (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig på venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis vegne herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om lige adgang til statens samarbejdsudvalg.

(Beslutningsforslag nr. B 20).

Jeg skal i øvrigt henvide til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Formanden:

Jeg skal foreløbig forbigå de under punkt 1-16 på dagsordenen opførte sager. (*Glistrup*: Jeg protesterer!). Det er formandens suveræne afgørelse, der ikke kan drøftes. (*Afbrydelse af Glistrup*). Jeg må bede hr. Glistrup sætte sig. Vi skal have ro i salen, hr. Glistrup. (*Glistrup*: Jeg må bede om en kort begrundelse for ...). Jeg henholder mig til forretningsordenen, og jeg beder ... (*Afbrydelse af Glistrup*). Hr. Glistrup må tie stille. Vi vil nødig ... (*Glistrup*: Jeg vil bede om en ganske kort ...). Vi vil nødig føre hr. Glistrup ud af lokalet, men der skal altså være ro nu. (*Glistrup*: ... en ganske kort ...). Jeg skal som sagt under henvisning til forretningsordenen foreløbig forbigå de på dagsordenen under punkt 1-16 opførte sager.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 17, der var:

17) Forespørgsel til industriministeren:

Forespørgsel af Ellemann-Jensen (V) og Poul Schlüter (KF) m. fl.

»Hvorledes vurderer ministeren perspektiverne i pensionskassernes voksende investeringer i danske erhvervsvirksomheder?«

(Forespørgsel nr. F 2. Anmeldt 15/10 81. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/10 81).

Formanden:

Taletiden er man blevet enig om skal være 15 minutter i første omgang, altså lidt længere end ellers, og jeg tror, vi skal være så realistiske at sige 10 minutter i anden omgang, da jeg tror, det bliver svært for ordførerne at klare sig med de sædvanlige 5 minutter i anden omgang. Altså 15 minutter i første omgang og 10 minutter i anden omgang.

Begrundelse

Ellemann-Jensen (V):

Baggrunden for denne forespørgsel er den debat, som gennem de seneste måneder er foregået omkring anbringelsen af de midler, der bliver sparet op i pensionskasser o. lign., og denne debat har jo flere sider.

For det første er der spørgsmålet om, hvor og hvordan pensionsopsparingen skal anbringes. For det andet er der spørgsmålet om, hvilke regler der skal gælde for anbringelse af pensionsmidler i den enkelte erhvervsvirksomhed. Og endelig for det tredje er der spørgsmålet om, hvilke strukturændringer i dansk erhvervsliv der kan følge af pensionskassernes voksende direkte investeringer i virksomhederne.

Først er der altså anbringelsen af pensionsopsparingen. Det har jo med god grund vakt opsigt, at regeringen i dette efterår har genoptaget tidligere tanker om en såkaldt finansieringsreform, hvorefter man bl. a. vil tvinge pensionsopsparingen over i forskellige former for erhvervsinvestering. Der har været talt om indførelse af en renteafgift i forbindelse med investeringer, som ikke opfylder nærmere opstillede krav, og der har været talt om forskellige former for erhvervsinvestering lige fra indeksoptioner og over til aktieopkøb eller direkte udlån af risikovillig kapital til den enkelte virksomhed.

Det siger sig selv, at sådanne planer dels har stor betydning for fremtidens pensioni-