

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet er enig med hr. Alfred Hansen i, at økonomiske forhold, altså om man kommer fra et bedrestillet eller et lidt dårligere stillet hjem, ikke skal være afgørende for, om unge mennesker skal have en uddannelse. Men jeg synes, det er helt fantastisk, når hr. Alfred Hansen siger, at ingen – ingen – som søger om uddannelsesstøtte, skal kunne nægtes den, for det var faktisk det, hr. Alfred Hansen sagde. Nu ved jeg tilfældigvis, at hr. Alfred Hansen også er skolelærer. Mener han ikke, at man gør de unge mennesker en bjørnetjeneste ved at lokke dem ind i en uddannelse, som det viser sig at der intet behov er for bagefter? Og er det i realiteten ikke skolelærernes interesser, hr. Alfred Hansen varetager, mere end elevernes?

Første næstformand (Enggaard):

Jeg har under tidligere debatter betonet, at det er skik i folketinget, at man ikke debatterer på baggrund af medlemmernes stillinger, men alene på baggrund af deres synspunkter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesaktiviteter for indvandrere.

[Af Steen Folke (VS) og Tyroll (VS)].

(Beslutningsforslag nr. B 5. Fremsat 20/10 81).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Venstresocialisterne har genfremsat det forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesaktiviteter for indvandrere, som de fremsatte i sidste samling, men som dengang ikke nåede at blive færdigbehandlet.

Under førstebehandlingen i sidste samling gav jeg udtryk for min sympati for en række af de tanker, som ligger bag forslaget. Jeg mente imidlertid ikke, at vi på daværende tidspunkt kunne binde os til en udvikling efter nogle ganske bestemte modeller eller ganske bestemte retningslinjer, og jeg har stadig den opfattelse. Men jeg vil godt benytte denne lejlighed til at nævne, hvad der er sket, siden vi havde forslaget til førstebehandling sidst.

Af ændringer af betydning for undervisningsområdet, der er gennemført i det forløbne år, kan jeg pege på, at der er sket en ændring af reglerne om tildeling af bloktilskud, således at kommuner med mange indvandrere får særlige tilskud, og der er desuden med virkning fra 1. august i år gennemført en ændring af reglerne om folkeskolens undervisning af fremmedsprogede elever, således at kommunerne får større mulighed for at fordele de fremmedsprogede elever på forskellige skoler i kommunen.

Endvidere er reglerne om elevtallet i modtageklasserne ændret, og der er udsendt vejledende retningslinjer om særlige foranstaltninger for fremmedsprogede børn i børnehaveklasser. Samtidig er det blevet understreget, at der ikke efter de gældende regler er mulighed for at begrænse elevernes ugentlige timetal til 15 timer i hele sprogundervisningsperioden.

Jeg kan herudover oplyse, at regeringen vil søge oprettet to særlige hold til læreruddannelsen, hvor pladserne skal tilbydes indvandrere. Jeg har søgt om finansudvalgets tilslutning til denne plan.

Jeg skal herefter føje nogle kommentarer til de enkelte punkter i beslutningsforslaget og så i øvrigt henvise til det ganske fyldige belysende materiale, som blev tilvejebragt i sidste samling gennem ministeriets besvarelse af en lang række spørgsmål fra uddannelsesudvalget.

Ifølge punkt 1 i forslaget til beslutning skal der på daginstitutionsområdet indføres særlige regler for indvandrerbørn.