

[Kirsten Hav]

søgende fik en ordentlig støtte, ville de ikke optage disse job, som skønmæssigt, lavt sat er 20.000.

VS støtter fortsat de uddannelsessøgendes krav og aktiviteter for en bedre SU. Jeg skal her henvise til forslag B 119 om en reform af uddannelsesstøtten, som vi fremsatte sammen med SF i foråret 1980.

Det langsigtede mål er fortsat uddannelsesløn, som dækker de faktiske leveomkostninger. På kortere sigt må der gennemføres en reform, der bygger på lavt forrentede statslån, stipendier, som gradvis forøges over en årrække, så lånene til slut forsvinder og vi har en egentlig uddannelsesløn, ligesom støtten løbende skal dyrtidsreguleres og reguleringen skal udbetales i form af stipendier. Endelig som noget væsentligt, at der gennemføres en gældssanering på en ordentlig måde for dem, der nu står med uoverskuelige gældsbyrder.

Jeg skal herefter kort kommentere de to forslag, vi har til behandling i dag. Retsforbundets forslag er en genfremsettelse fra samlingen 1979-80, hvor der igen var tale om en genfremsettelse fra 1977. Jeg skal henvise til, hvad vores ordfører, hr. Steen Folke, sagde ved disse lejligheder, og det gælder også i det store og hele kristeligt folkepartis forslag, som ligner retsforbundets en del.

Jeg skal kort gentage, at vi ikke kan støtte forslagene, især fordi de lægger op til en afskaffelse af stipendierne. Det er selvfølgelig positivt at ændre banklånene til lavt forrentede statslån, men hvad hjælper det, når man samtidig afskaffer de alt for få stipendier? Retsforbundets forslag lægger op til en fastholdelse af ungdomsydelsen, som vi er imod. Det fremgår ikke helt klart, hvad kristeligt folkeparti mener om det.

Der er andre ting, vi er mindre begejstret for i forslagene, først og fremmest at man kobler støtten størrelse til folkepensionens størrelse, for det er en ganske tilfældig sammenblanding. Ud over at også folkepensionen er for lav, er der jo nok af forskelligheder i forbruget hos folkepensionister og unge uddannelsessøgende, først og fremmest boligforbruget: de unge skal ind på boligmarkedet til dyre huslejer, mens de fleste folkepensionister har haft deres bolig gennem en årrække og gennemsnitlig nok sidder med en billigere husleje. Hertil kommer også udgifter til

bøger osv. Derfor kan de to grupper ikke sammenlignes umiddelbart.

Beløbet bliver også for lille efter vores mening - højst 36.000 kr. efter retsforbundets forslag. Vi foreslog i foråret 1980 35.000 kr., men det var da allerede ved at være for lidt som samlet rådighedsbeløb, og det må nu være mindst 40.000 kr., som de uddannelsessøgende da også har fremsat krav om.

Så er der kristeligt folkepartis idé om, at tilbagebetalingsperioden skal afhænge af indtægten, som vi heller ikke finder særlig heldig. For en længere tilbagebetalingsperiode giver ikke væsentlige nedslag i de månedlige byrder og hjælper således ikke ret meget på den side af sagen. Oven i købet sker der det, at man sammenlagt skal betale mere tilbage totalt, og rentebyrden stiger.

Udregninger, der var opstillet til reformen fra 1978, sagde også klart, at det ikke var nogen stor fidus at hæve tilbagebetalingsperioden fra 10 til 15 år, snarere tværtimod; det udskyder blot problemerne. Her må gennemføres en ordentlig gældssanering og en regel om, at staten betaler renter, hvis man er arbejdsløs eller kommer under en vis indtægt.

Hertil kommer forslagene om, at uddannelsesstøtten skal aftrappes i forhold til uddannelser med løn. Det kan vi sådan set være enige i, men det forudsætter, at der indføres en egentlig løn i basisåret på EFG, som vi ønsker ind i overenskomsterne, således at det bliver arbejdsgiverne, der kommer til at betale.

Selv om der altså er visse positive træk i forslagene, nemlig at støtten skal kunne dække de faktiske leveomkostninger, og at den skal være forældreafhængig, overskygges dette ganske af, at man afskaffer stipendierne, hvilket for os at se går den gale vej. Vi kan altså ikke støtte forslagene.

Til sidst vil jeg spørge ministeren, efter at hun har bebudet, at der vil blive fremsat nogle lovforslag i denne samling, om vi ikke kunne få nogle mere konkrete bud på nu, hvad de indeholder.

#### **Første næstformand (Enggaard):**

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 4 (om uddannelsesstøtte), hr. Steffensen, har ordet.

**Steffensen (KrF):**