

[Fogh Rasmussen]

gelsesudsigterne er ikke de samme, som de var dengang.

Venstres folketingsgruppe har ved flere lejligheder givet udtryk for, at der er et behov for at indrette Statens Uddannelsesstøtte sådan, at der bliver tale om en lavere startydelse, når lånene skal betales tilbage. Vi er også villige til fordomsfrit at overveje en ændring derhen, at de statsgaranterede studielån afløses af statslån. Vi lægger megen vægt på at få forældreafhængigheden afskaffet gradvis – men gradvis, fordi det er dyrt – ligesom vi lægger megen vægt på, at der som et led i forbedringen af de uddannelsessøgendes økonomi indlægges lønnet praktik og lønnet forpraktik i uddannelsesforløbet.

Men jeg vil gerne samtidig sige, at problemet i dette som i så mange andre tanker, der har været fremme om en forbedring af Statens Uddannelsesstøtte, naturligvis er den økonomiske ramme, som også undervisningsministeren var inde på det. Og netop i den forbindelse må man sige, at de to foreliggende forslag lider af den grundskavank, at de er næsten uoverkommeligt dyre at gennemføre. Alene af den grund kan vi ikke give tilslutning til den konkrete udformning, forslagene har.

Jeg noterede mig med stor interesse ministerens tilkendegivelse af, at det er regeringens agt at fremsætte forslag om ændringer af Statens Uddannelsesstøtte. Vi ved naturligvis ikke, hvad de påtænkte ændringer går ud på, men jeg kan sige, at vi naturligvis med interesse vil følge, hvad der kommer, og vi vil også, som jeg har været inde på det, fordomsfrit behandle det, som måtte komme. Det gælder også om de to forslag, vi her har til behandling, at vi vil se fordomsfrit på de hensigter, der er nedlagt i forslagene.

**Eva Møller (KF):**

Jeg vil på det konservative folkepartis vegne begynde med at takke kristeligt folkeparti og retsforbundet, fordi de to partier med de foreliggende forslag giver folketinget lejlighed til at drøfte de økonomiske problemer, som de uddannelsessøgende har.

Når det er sagt, vil jeg med det samme tilføje, at også Danmark har økonomiske problemer, så vi er fra konservativ side ikke indstillet på at udstede den blankocheck, der i øjeblikket ligger i de to forslag, idet ingen

af forslagene er ledsaget af konsekvensberegninger over hverken økonomi eller administration.

Det konservative folkeparti ønsker generelt besparelser på finansloven, og vi finder det derfor ikke rimeligt på den baggrund at øge statens udgifter til uddannelsesstøtte.

Men det nuværende støttesystem fungerer, som også forslagsstillerne og andre ordførere har været inde på, specielt med det meget høje renteniveau; urimelig dårligt, og vi er derfor positive over for en omlægning af systemet, og vi vil meget gerne gennem et positivt og sagligt udvalgsarbejde, under hvilket vi også gennem økonomiske beregninger kan få belyst konsekvenserne af både disse forslag og eventuelle alternativer, medvirke til, at der sker en ændring af Statens Uddannelsesstøtte.

Med konservative øjne er der en række positive ting i de to forslag: vi er således meget tilfredse med, at støttebeløbet skal gives fra det fyldte 18. år og skal gives uafhængigt af forældrenes indtægts- og formueforhold; det er en af de ting, vi lægger vægt på, efter at myndighedsalderen er blevet fastsat til 18 år.

Vi er også positive over for tanken om at afskaffe stipendierne, og det er vi ud fra den betragtning, at der er meget få af dem, og at det ikke er alle, der kan få dem. Derfor er vi indstillet på at lade uddannelsesstøtten ydes via lån, for det giver alle studerende ensartede økonomiske vilkår. Det er også set med vore øjne et udtryk for den meget positive og rigtige tanke, at den enkelte studerende selv skal være med til at investere i sin egen uddannelse.

Vi er positive over for en eller anden form for rentelettelse, og jeg siger med vilje rentelettelse, fordi alle vore økonomiske beregninger – som jo altså falder sammen med ministerens, kan jeg se – siger, at det ville give nogle statsudgifter, som vi ikke har råd til i øjeblikket, at gøre lånene rentefri.

Det er klart, at de penge, der bruges til uddannelsesstøtte, kan bruges på mange forskellige måder, og man kunne selvfølgelig vælge en model, som gjorde lånene rentefri i begyndelsen af studiet og lod dem være rentelette eller til almindelig rente resten af studiet igennem, og det vil vi da gerne se på, men for os er hovedprincippet, at der ikke