

[Fiskeriministeren]

Det, vi bør inspirere til gennem lovgivningen, er at investere i videre forædling af fiskeprodukterne. Det er der uden tvivl langt større valutarisk indtjening ved; der er en langt stærkere beskæftigelsesmæssig effekt ved at gå ind i en sådan videre forædling. Med det renteniveau, vi har her i landet, og som også påvirker investeringslysten, bør vi nu i den udstrækning, det er muligt, yde tilskud til at bringe omkostningerne ned, således at man ikke alene herved inspirerer til at gå ind i denne videre forædlingsproces, men at man også dermed kan bidrage til at udnytte de markedsmæssige muligheder, der foreligger for sådanne videre forædlede produkter.

Derfor må jeg sige til hr. Bjørn Poulsen, at det forekommer mig, at han må have interesseret sig for lidt andre aspekter af dansk politik i den senere tid og ikke er gået tilstrækkelig grundigt ind i en analyse af de problemer, der er for fiskeindustrien. Her har vi virkelig markedsmæssige muligheder, som vi bør udnytte, og det kan vi gøre gennem en tilskudslovgivning som den, der her er tale om.

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at dette her er en af de mest konstruktive love, vi har, når det drejer sig om erhvervsfremmelselovgivning. Der er ingen tvivl om dens effekt; det viser de helt tørre tal.

At andre har taget afstand fra lovforslaget, undrer mig ikke, men at hr. Bjørn Poulsen gjorde det, undrede mig overordentlig meget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsesstøtte.

[Af Chr. Christensen (KrF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 4. Fremsat 20/10 81).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte.

[Af Alfred Hansen (DR) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 96. Fremsat 5/11 81).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Da de to forslag er til samtidig behandling her i tinget, skal jeg tillade mig at kommentere dem under ét.

Det beslutningsforslag, hr. Chr. Christensen har fremsat, indebærer et afgørende brud med principperne for det nuværende uddannelsesstøttesystem ved kun at yde støtte i form af lån. Disse lån skal ydes i form af statslån, som er rente- og afdragsfri i studietiden og lavt forrentede efter studiets ophør.

Selv med så gunstige lånebetingelser vil det efter min mening ikke være tilrådeligt helt at afskaffe stipendierne, navnlig ikke til de yngste årgange, som typisk befinder sig i ungdomsuddannelser eller i tidlige stadier af videregående uddannelser. Det vil for mange medføre meget store studieældsbeløb, som kan virke meget tyngende og måske medføre uoverkommelige tilbagebetalingsbyrder, problemer, som vi jo desværre kender også i dag som følge af uheldige politiske beslutninger, taget af venstregeringen i 1974, men problemer, som vi i hvert fald ikke bør grundfæste for fremtiden.

Støtten skal efter forslaget alene være afhængig af den uddannelsessøgendes egen indtægt, mens forældrenes indtægtsforhold er uden betydning. Forslaget er hermed, for så vidt angår uafhængigheden af forældrenes økonomiske forhold, på linje med den gældende ordning for statsgaranti for uddannelsessøgendes lån i banker og sparekasser. Men da den foreslåede statslåneordning in-