

[Svend Heiselberg]

de nye virksomheder, som dukker op, og som er indstillet på at gå ind i forarbejdning af de fiskearter, som kommer ind, og som man tidligere i så stort et omfang har forarbejdet til konsumfisk.

Grove (KF):

Vi kan også støtte forslaget og har nogle enkelte spørgsmål til ministeren i udvalget. Når vi har overstået dem, er vi sikre på, at vi snart kan få det forslag vedtaget.

Ernst Schmidt (FP):

Fremskridtspartiets stilling til dette lovforslag adskiller sig ikke fra den stilling, vi har til lignende lovforslag: vi mener overhovedet ikke, det er på den måde, man skal gavne erhvervslivet. Vi kan altså ikke medvirke til at støtte forslaget.

Bjørn Poulsen (SF):

Vi har tidligere støttet forslag af denne art, men nu synes jeg ærlig talt, vi er gået langt nok med hensyn til at give støtte til strukturforanstaltninger. Jeg har efterhånden meget svært ved at se, at man kan blive ved med at bruge pengene inden for konsumindustrien til at lave ændringer. Man kunne måske nok stille det spørgsmål, om ikke det i dag i højere grad er udskiftning af ældre maskiner med nyere, det drejer sig om – altså noget helt normalt i en virksomhed – i stedet for egentlige strukturændringer.

Jeg synes, man skal huske på, at statstilskud i mange tilfælde ender med at blive en slags pude, man lægger sit hoved på, hvorefter man sover godt. Ikke mindst er den mulighed til stede, når der laves statstilskud, som kører år efter år. Jeg tror, der er mange andre områder inden for fiskeriet, ikke mindst forsøgsfiskeriet, hvor man kunne bruge disse penge. Vi har jo tidligere behandlet forslag herinde om tilskud til bestemte forsøgsfiskeri og til bestemte produktioner inden for fiskeindustrien, og hvor resultatet i hvert fald af tilskuddene til fiskeindustrien ikke var særlig godt. Derfor vil jeg på SFs vegne erklære, at vi ikke vil være med til at give disse former for tilskud mere. Jeg tvivler også på, at der beskæftigelsesmæssigt er ret meget tilbage i dem.

At der er valuta i dem, behøver jo ikke at have noget som helst med disse tilskud at

gøre. Det afgøres af, om der er nogle fiskeprodukter, man kan lave i virksomhederne, og om man kan afsætte dem, og det behøver jo ikke at have ret meget med statstilskud at gøre. Vi vil altså ikke være med længere.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Janne Normann, er forhindret i at være her i salen, skal jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi håber, den tid snart kommer, da fiskerierhvervet har fået sine forhold til EF afklaret og kan klare sig uden støtte, men at vi i den nuværende situation kan tiltræde forslaget om en forlængelse af tilskudsordningerne inden for konsumfiskeindustrien.

Steffensen (KrF):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Arne Bjerregaard, ikke kan være her i øjeblikket, har jeg lovet på hans vegne at sige, at kristeligt folkeparti i princippet kan tilslutte sig forslaget og vil se positivt på det i udvalget.

Alfred Hansen (DR):

Det ville nok have overrasket – måske endda skuffet – ministeren, hvis jeg kunne give tilslutning på retsforbundets vegne. Det kan jeg ikke. Vi er fortsat meget interesserede i at høre, hvilken fiskeripolitik man overhovedet har fra dansk side. Man har jo også på dette område overladt bemyndigelserne og beslutningen til EF, så Danmark i dag reelt står uden nogen som helst form for fiskeripolitik, og derved hjælper den slags kosmetik, som dette forslag er udtryk for, overhovedet ikke. Retsforbundet vil stemme imod dette forslag.

Fiskeriministeren (Hjørt-næs):

Jeg vil først takke for den meget brede tilslutning, forslaget har fået.

Jeg undrede mig lidt over hr. Bjørn Poulsens afvisning af lovforslaget og ikke mindst over begrundelsen. For det første ved hr. Bjørn Poulsen jo udmærket godt, at det, som vi bør satse på inden for dansk fiskeindustri, er en videreførelse. Der er et udmærket godt marked for øjeblikket for ferske fiskeprodukter, men hvis jeg skal vurdere situationen, vil jeg sige, at der ikke er nogen egentlig fremtid i det.