

[Henning Andersen]

af hensyn til beskæftigelsen, da det er beregnet, at denne vil være på 16.000 mandår. Hertil kommer, at der allerede er investeret 131 mill. kr. i projektet, hovedsageligt i form af anlægsudgifter.

Tidligere minister for offentlige arbejder, Jens Risgaard Knudsen, udtalte den 17. september, at Storebæltsbroen stadig har 1. prioritet blandt de planlagte, faste forbindelser.

Der bør omgående tages skridt til en videreførelse af projektet. En bro over Store Bælt vil binde landet sammen, og også fra udlandet har der flere gange været udtrykt ønske om at få broen etableret. At dette sker vil ikke mindst gavne erhvervslivet.

*Besvarelse (5/11 81):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Heinesen):**

I efteråret 1978 blev det med tilslutning af et flertal i folketinget besluttet af udskyde bygningen af en bro over Store Bælt i en periode af 4-5 år.

Projektet for brobyggeriet er følgelig ikke fremmet siden allerede af den grund, at den på daværende tidspunkt opbyggede organisation Statsbroen Store Bælt er afviklet totalt personalemæssigt og lokalemæssigt. Alene styrelsen for Statsbroen Store Bælt er bibeholdt, men uden særlig kontormæssig organisation.

I overensstemmelse med den af min forgænger som minister for offentlige arbejder afgivne tilkendegivelse er det min hensigt inden udgangen af 1982 at give folketinget en redegørelse om de fremtidige forbindelser mellem Øst- og Vestdanmark. I denne redegørelse vil spørgsmålet om bygning af broen over Store Bælt også blive taget op. Jeg henviser herved til den af finansudvalget den 15. oktober 1981 afgivne betænkning over forslag til finanslov for finansåret 1982 side 17 med svar på spørgsmål nr. 1 i tilslutning til konto § 2.11. Statsbroen Store Bælt.

Jeg agter ikke at opbygge en ny organisation til at arbejde videre med projektet, forinden folketinget efter afgivelsen af nævnte redegørelse på ny har haft adgang til at tage stilling til sagen. Herved bemærkes, at den beskæftigelsesmæssige betydning af broprojektet var klart belyst på tidspunktet for beslutningen om at udskyde brobyggeriet.

Foranlediget af en bemærkning i begrundelsen for spørgsmålet skal jeg tilføje, at det

fremdeles er regeringens opfattelse, at den første faste forbindelse mellem landsdelene eller mellem Danmark og andre lande bør være en fast forbindelse over Store Bælt.

**Spm. nr. 158**

Til *økonomiministeren* (2/11 81) af:

**Kurt Hansen (VS):**

»Vil ministeren tage afstand fra det igangværende forsøg fra EF-Kommissionen på yderligere at undergrave den automatiske dyrtidsregulering og meddele EF-Kommissionen, at den danske regering på ingen måde vil acceptere EF-»henstillinger« om forringelser af dyrtidsreguleringen?»

**Begrundelse**

Den automatiske dyrtidsregulering har de senere år været ude for det ene angreb efter det andet. Dyrtidsportioner er konfiskeret. Olieprisstigningerne indgår ikke længere i reguleringspristallet. 0-stilling af reguleringspristallet giver større efterslæb.

Nu kommer EF-Kommissionen så med et forslag til Rådet, at det vedtager en »henstilling« om, at dyrtidsreguleringen anvendes »med tilstrækkelig fleksibilitet og begrænsning«. Hvis en sådan »henstilling« bliver vedtaget og fulgt, vil der være tale om yderligere drastiske forringelser af dyrtidsreguleringen.

Høj inflation, valutakursændringer, »forbigående« svingninger i forbrugerpriserne m.v. skal efter EF-Kommissionen være neutrale i forhold til reguleringspristallet.

Ud over at disse EF-bestræbelser handler om at styrke det europæiske monetære system (EMS), så er der tale om, at EF for alvor begynder at spille en aktiv rolle i kampen for indkomstpolitikken.

*Besvarelse (6/11 81):*

**Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg skal henvise til statsministerens besvarelse af spørgsmål 17 den 14. oktober 1981, hvor følgende anføres:

»Regeringen har i folketingets markedsudvalg den 11. september meddelt, at Danmark ikke kan acceptere rådsvedtagelser vedrørende harmonisering af de enkelte landes dyrtidsreguleringer. Jeg kan bekræfte over for