

[Kirkeministeren]

hvoraf det fremgår, at et massivt flertal af de i november måned 1980 nyvalgte medlemmer af pastoratets menighedsråd ikke ønskede det af de tidligere menighedsråd vedtagne og af ministeriet godkendte forslag til opførelse af en ny præstegård bragt til udførelse, men i stedet ønskede foretaget en hoveddistandsættelse af den gamle præstegård.

I overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper har ministeriet godkendt flertallets forslag, der efter det oplyste ikke vil medføre større udgifter end bygning af en ny præstegård.

Alle afgørelser i ministeriet træffes i øvrigt på mine vegne efter bemyndigelse.

Spm. nr. 131

Til *miljøministeren* (29/10 81) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Kan ministeren præcisere, hvilke krav der stilles til aktualiteten af ekspropriationsformålet, når en kommunalbestyrelse vedtager at anvende ekspropriationsbestemmelsen i § 34 i lov om kommuneplanlægning, jfr. Lemvig kommunes overtagelse af Fords ejendom i Lemvig?«

Begrundelse

Den 19. juni 1980 vedtog Lemvig byråd at ekspropriere ejendommen matr. nr. 42 c, Lemvig bygrunde, i medfør af kommuneplanlovens § 34. Formålet med ekspropriationen angaves at være opfyldelsen af et i en lokalplan for området vedtaget parkeringsformål.

Forud for ekspropriationsbeslutningen havde ejeren af ejendommen rettet henvendelse til byrådet med anmodning om overtagelse i henhold til kommuneplanlovens § 32, stk. 1, idet ejeren betingede sig, at en overtagelse kunne ske uden erlæggelse af særlig indkomstskat, jfr. herved cirkulære nr. 21 af 31. marts 1980 om fritagelse for særlig indkomstskat ved ekspropriationserstatninger, pkt. 4, sidste stk.

Det fremgik af sagen, at det planlagte arbejde i Lemvig kommunes investeringsoversigt først forventes udført efter 1984.

Spørgsmålet har været påklaget til tilsynsrådet for Ringkøbing amt og til indenrigsministeriet, der efter at have brevvekslet med planstyrelsen over sagen har udtalt, at mini-

steriet ikke finder grundlag for at tilsidesætte tilsynsrådets afgørelse, der stadfæstede byrådets beslutning.

Såfremt denne afgørelse forbliver uanfægtet, må det antages, at erhvervelser efter kommuneplanlovens § 32, stk. 1, formelt gennemføres som ekspropriationserhvervelser i § 34 med det formål at fritage sælger (ekspropriatus) for betaling af særlig indkomstskat. For fuldstændighedens skyld bemærkes, at dette argument også blev lagt til grund ved byrådets ovennævnte vedtagelse af 19. juni 1980.

Besvarelse (3/11 81):

Miljøministeren (Erik Holst):

Efter kommuneplanlovens § 34 kan der foretages ekspropriation, »når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af en lokalplan eller en byplanvedtægt«. Bestemmelsen fortolkes i overensstemmelse med ekspropriationsbegrebet således, at det skal være »nødvendigt« at få rådighed over den pågældende ejendom eller rettighed. Det indebærer, at realiseringen af ekspropriationsformålet skal være nært forestående. Afgørelsen af, om betingelserne er opfyldt, beror på en konkret vurdering, og kommunalbestyrelsens beslutning om ekspropriation kan af vedkommende ejer påklages til planstyrelsen. Dennes afgørelse kan påklages til miljøministeren, og herudover kan spørgsmålet, om betingelserne for ekspropriation er opfyldt, indbringes for domstolene.

I sagen fra Lemvig havde ejeren ikke klaget, men ekspropriationens lovlighed blev af et medlem af byrådet forelagt for tilsynsrådet og indenrigsministeriet. Tilsynsrådet forelagde sagen for planstyrelsen.

Om sagen oplyste planstyrelsen, at den ejendom, der blev eksproprieret, var udlagt til et vej- og parkeringsanlæg i en lokalplan, som i henhold til kommunens budget først gennemføres i 1984. Efter en vurdering alene på dette grundlag kunne planstyrelsen ikke anse betingelserne for ekspropriation opfyldt.

Det blev oplyst, at kommunens erhvervelse af ejendommen var nødvendig for, at kommunen kunne medvirke til en realisering af den i lokalplanen fastlagte bebyggelse. Endvidere blev det oplyst, at bebyggelsen på ejendommen umiddelbart efter ekspropriationen ville blive nedrevet. Arealet vil blive an-