

[Camre]

Begrundelse

Der er i øjeblikket en betydelig stigning i antallet af ældre beboelsesejendomme, der udstykkes til ejerlejligheder. For at få tilladelse til at udstykke en sådan ejendom i ejerlejligheder skal bygningen fredes. Dette giver mulighed for, at boligspekulanter kan få en fortjeneste ved udstykning og salg af ejerlejligheder, og derigennem underminerer man de almindelige regler om adgang til udstykning af ejerlejligheder.

*Besvarelse (3/11 81):***Miljøministeren (Erik Holst):**

Adgangen til opdeling af fredede bygninger i ejerlejligheder er indeholdt i bekendtgørelse nr. 550 af 14. december 1979 af lov om ejerlejligheder. Hjemmelen findes nu i lovens § 10, stk. 1, nr. 3, og forudsætter, jfr. bygningsfredningslovens § 27, miljøministerens samtykke. Samtykkebeføjelsen er ved miljøministeriets bekendtgørelse nr. 52 af 12. februar 1980 § 15, stk. 1, nr. 22, henlagt til fredningsstyrelsen.

Adgangen til at opdele fredede ejendomme i ejerlejligheder, uanset bygningens alder og vedligeholdelses- og bygningsstandard, har eksisteret siden den første ejerlejlighedslov. Baggrunden har været et ønske om at stimulere interessen for fredede bygninger og samtidig i et vist omfang at tilføre disse ny kapital. Efter at bygningsfredningsmyndighederne havde konstateret ulemper for varetagelsen af bygningsfredningsinteresserne, bl.a. som følge af uheldig spekulation med fredede bygninger, fandtes det i forbindelse med bygningsfredningslovens revision i 1979 påkrævet med en form for kontrolfunktion. Det er baggrunden for samtykkebestemmelsen i bygningsfredningslovens § 27.

Ved administrationen af samtykkebeføjelsen kan alene bygningsfredningsmæssige hensyn motivere et afslag.

Ved den senest gennemførte ændring af ejerlejlighedsloven, jfr. ovenfor, som begrænser den almindelige adgang til opdeling af ejendomme i ejerlejligheder ganske væsentligt, har miljøministeriet bemærket et noget større antal ansøgninger om samtykke til opdeling af fredede bygninger end forventet ved bestemmelsens tilvejebringelse.

Det er regeringens opfattelse, at bygningsfredningslovens bestemmelser ikke skal kunne anvendes i spekulationsøjemed. Boligministeriet og miljøministeriet har på denne baggrund optaget drøftelser om sagen, hvorunder det skal vurderes, om der bør tilvejebringes administrative forskrifter eller lovændringer til imødegåelse af en spekulation på området.

Spm. nr. 119

Til *ministeren for offentlige arbejder* (27/10 81) af:

Grove (KF):

»Hvad er begrundelsen for, og anser ministeren det for rimeligt, at post, der fra udlandet sendes til Danmark, betegnes som 2. klasses post?«

Begrundelse

Udenlandsk post til Danmark betragtes som anden klasses post, hvilket er ødelæggende for mange – især mindre – virksomheders økonomi.

Et konkret eksempel er firmaet L. Kirk ApS på Frederiksberg. Firmaets omsætning er på 1 mill. kr., hvoraf 85 pct. går til eksport. Hovedparten af salget ligger mellem 2.000 og 5.000 kr., hvilket betyder, at kunderne benytter checks fremfor bankoverførsler.

For virksomheden er det ødelæggende økonomisk, at betalinger og ordrer fra udlandet ligger hos postvæsenet i 6–8 dage eller slet ikke kommer frem til firmaet, hvilket er sket flere gange i den senere tid.

En omkostningsfri løsning på problemet ville være at gøre udenlandsk post til 1. klasses post, hvilket ministeren opfordres til at tage initiativ til sker.

*Besvarelse (5/11 81):***Ministeren for offentlige arbejder (Heinesen):**

Det er ikke rigtigt, at post fra udlandet til Danmark generelt betragtes som 2. klasses post. Tværtimod er det postvæsenets målsætning, at breve og postkort, der ankommer til København sidst på eftermiddagen, skal være ankomstbehandlet så hurtigt, at de kan foreligge til omdeling overalt i landet den følgende hverdag.