

[Kurt Hansen]

Derfor drejer sagen sig om, at arbejdsministeren må klargøre, at et højskoleophold er omfattet af uddannelsesbegrebet. Ikke mindst unge benytter sig af højskolemuligheden, når de går arbejdsløse. Men efter den nye, fremrykkede jobtilbudsordning skal langtidsarbejdsløse unge have jobtilbuddet efter et års arbejdsløshed. De fleste træffer valget om højskoleophold efter nogen tids arbejdsløshed. Og da et højskoleophold ofte er på 4 til 6 måneder, kan ønsket om et højskoleophold blive blokeret af den fremrykkede jobtilbudsordning.

Spørgsmålet er naturligvis stillet under den forudsætning, at man kan blive tvunget til at afbryde højskoleopholdet, hvis der kan anvises arbejde efter de regler, der er gældende i dag.

Besvarelse (5/11 81):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Et højskoleophold kan være en udmærket foranstaltning for f. eks. en ung, der ikke kan få arbejde, men det er ikke en sådan »uddannelsessituation«, der er tænkt på i den nævnte bestemmelse i § 10, stk. 6. Deltagerne må derfor være indstillet på at afbryde opholdet – eller at undlade at påbegynde dette – såfremt der foreligger et rimeligt arbejdstilbud til ham eller hende, på samme måde som når der anvises vedkommede et arbejde på sædvanlig vis. Jeg forudsætter dog, at arbejdsformidlingen også i den her omtalte situation er i stand til at administrere reglerne med smidighed og omtanke.

Spm. nr. 115

Til *arbejdsministeren (27/10 81)* af:

Kurt Hansen (VS):

»Vil ministeren tage afstand fra den såkaldte Østergårdrapports konklusion om, at staten bør frafalde sine krav over for arbejdsgivere, som ikke har overholdt deres forpligtelser i forbindelse med den tidligere § 85 a i arbejdsløshedsloven, om arbejdsgiverbetaling omkring visse helligdage, og gennem sagsanlæg sikre, at arbejdsgiverne kommer til at betale, hvad de er forpligtet til?

Begrundelse

I efteråret 1979 blev det gennemført, at arbejdsgiverne var forpligtede til at betale de ansatte et beløb, der svarede til understøttelsen, hvis virksomheden lukkede midlertidigt omkring højtiderne. A-kasserne skulle lægge ud, og arbejdsgiverne skulle senere tilbagebetale til A-kassen.

Men arbejdsgiverne undlod at betale, hvad de var forpligtede til. I stedet har de boykottet ordningen og klaget til arbejdsdirektoratet. Boykotten og klagekampagnen er kommet i værk på Dansk Arbejdsgiverforenings foranledning. Gennem en række artikler i deres blad, Arbejdsgiveren, har de opfordret til boykot og klage.

Den første indrømmelse fra regeringen på arbejdsgiverreaktionen kom i efteråret 1980. Den socialdemokratiske regering ophævede forpligtelserne til arbejdsgiverbetaling omkring højtiderne. Det skulle igen være A-kasserne, der skulle betale, når der skete hjemsendelse omkring højtiderne. Her er det værd at bemærke, at arbejdsgiverne kun betaler 2 pct. af de samlede udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse.

VS ser det som en overhængende fare, at arbejdsministeren nu vil følge Østergårdrapportens opfordring til ham om at frafalde kravene over for arbejdsgiverne. Dette vil efter VS' mening være det samme som en total kapitulation over for arbejdsgiverne. I pressemeddelelsen, der medfulgte Østergårdrapporten, står der bl. a.: »En betydelig del af den ophobning af klagesager m.v., der belaster arbejdsdirektoratets administration, er sager om arbejdsgiverbetaling i forbindelse med ledighed omkring visse helligdage. Lovbestemmelsen herom er nu ophævet, og det foreslås derfor i redegørelsen, at staten generelt bør frafalde udestående krav, således at inkassosagerne opgives og klagesagerne bortfalder, idet det skønnes, at de krav, der kan gennemtvinges, næppe står i noget rimeligt forhold til de administrative udgifter ved at færdigbehandle de foreliggende sager.«

Ophævelsen af arbejdsgiverbetaling omkring lukning visse helligdage betyder endnu en yderligere stigning i arbejdsgivermisbruget af arbejdsløshedsdagpengene. I dag er det sådan, at ca. 35.000 lønarbejdere om året med en fast tilknytning til en arbejdsgiver oppebærer understøttelse. VS mener selvkært, at arbejdsgiverne skulle betale disse