

[Margrete Auken]

til 1 år, og hvad er begrundelsen for dette forbud mod offentliggørelse?»

#### Begrundelse

Det fremgår af universitetsavisen den 8. oktober 1981, side 2, at miljøstyrelsen 2 gange ved placeringen af en forskningsordre på institut for økologisk botanik har betinget sig, at forskningsresultaterne først må offentliggøres 1 år efter fremsendelse af afsluttende rapporter til miljøstyrelsen.

Det virker som en noget besynderlig praksis, der er ved at vinde indpas, og det kunne være rart at vide, hvorfor netop denne viden skal undrages offentligheden.

Besvarelse (9/11 81):

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg kan oplyse, at jeg ikke får forelagt de kontrakter om undersøgelser m.v., som miljøstyrelsen eller andre styrelser under miljøministeriet indgår med forskningsinstitutioner eller private konsulentfirmaer. Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

- »Miljøstyrelsen gennemfører en lang række undersøgelsesaktiviteter med henblik på at tilvejebringe det fornødne vidensgrundlag til
  - den langsigtede planlægning af miljøpolitikens gennemførelse,
  - udarbejdelse og revision af bekendtgørelser, vejledninger m.v., der skal sikre en administrativt rationel gennemførelse af miljøpolitikken,
  - løbende sagsbehandling i overensstemmelse med gældende regler.

Denne undersøgelsesvirksomhed gennemføres dels af miljøstyrelsens egne laboratorier, dels af en lang række offentlige og offentligt støttede institutioner samt private konsulentfirmaer.

Gennemføres undersøgelser på institutter uden for miljøstyrelsen, oprettes en kontrakt, der bl. a. indeholder bestemmelser om udnyttelsesretten til resultaterne.

Det er miljøstyrelsens principielle opfattelse, at styrelsen må forbeholde sig udnyttelsesretten til de resultater, der er fremkommet gennem undersøgelser, som miljøstyrelsen har ønsket foretaget som led i styrelsens arbejde.

Begrundelsen herfor er, at en række af de iværksatte undersøgelser ofte indgår som elementer i et sammenhængende undersøgelsesprogram. Det er derfor rimeligst, at resultaterne først offentliggøres efter, at der er foretaget en sammenfattende vurdering af delresultaterne. Hertil kommer, at resultaterne ofte danner baggrundsmateriale for arbejdet i et udvalg eller en arbejdsgruppe, for regelfastsættelse og andet, som kan nødvendiggøre, at offentliggørelsen først finder sted efter resultaternes behandling i den sammenhæng, hvori undersøgelsesresultaterne skal indgå.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at i de år miljøstyrelsen har drevet undersøgelsesvirksomhed, erindres der ikke tilfælde, hvor undersøgelsesresultater opnået gennem kontraktforskning ikke er blevet offentligt tilgængelige på en for begge parter tilfredsstillende måde.«

Jeg kan henvise til miljøstyrelsens redegørelse for baggrunden for den praksis, der følges ved udformningen af kontrakter om forskning og undersøgelser. Jeg vil dog gerne føje til, at det for mig er meget væsentligt, at det sædvanlige forbehold om udnyttelsesretten til resultaterne ikke har ført til og heller ikke må føre til, at indvunden viden om forureningsforholdene herhjemme ikke offentliggøres.

#### Spm. nr. 114

Til *arbejdsministeren* (27/10 81) af:

**Kurt Hansen (VS):**

»Vil ministeren udsende et cirkulære til AF-kontorerne og A-kasserne, som understreger, at en »langtidsarbejdsløs«, der har krav på et jobtilbud, ikke skal hindres i at tage på højskole eller er tvunget til at opgive sit højskoleophold på grund af den fremrykkede jobtilbudsordning?»

#### Begrundelse

I arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 431 af 20. august 1981 fremgår det af § 10, stk. 6:

»Arbejdstilbud vil kunne udskydes efter aftale mellem arbejdsformidlingen og den langtidsledige, når den pågældende befinder sig i en uddannelsessituation eller selv har skaffet sig arbejde.«