

[Miljøministeren]

vember, og som indgik i mit ministerium den 10.

Jeg har tidligere beskæftiget mig med atomkraftværket ved Greifswald. Således har jeg dels i foråret 1980, dels i dette efterår besvaret flere spørgsmål fra folketingets miljø- og planlægningsudvalg om værket. Allerede i 1973 foretog tilsynet med nukleare anlæg og sundhedsstyrelsen nogle beregninger for at bedømme, om eventuelt uheldige maksimale konsekvenser ville forekomme på dansk område ved et uheld. Disse beregninger viste umiddelbart, at selv det værst tænkelige uheld på atomkraftværket ved Greifswald selv under ugunstige vejrforhold ikke ville give anledning til *akutte* stråleskader.

Almindeligvis forudsætter man ved beregning af sundhedsmæssige konsekvenser af stråledoser, at enhver forøgelse af dosis medfører et øget antal senskader, men de foretagne beregninger tyder på, at antallet af senskader ville være så lavt, at det ville være overordentlig vanskeligt at påvise dem statistisk. Jeg skal fremhæve, at afstanden fra atomkraftværket ved Greifswald til Falster og Møn på det nærmeste sted er ca. 120 km. Dette overstiger langt de afstande, inden for hvilke man i noget land udarbejder beredskabsplaner i forbindelse med atomkraftværker.

Jeg har tidligere lovet, at spørgsmålet vil blive overvejet endnu en gang, når rapporten fra miljøstyrelsens arbejdsgruppe om landforurening fra Barsebäckværket om kort tid foreligger. Jeg kan oplyse, at Den tyske demokratiske Republik i en note har tilkendegivet, at man vil informere Danmark, hvis der på værket sker et uheld, som kan få følger for Danmark. Efter henvendelsen fra Storstrøms amtsråd vil jeg naturligvis tage sagen op til drøftelse med amtsrådet.

Margrete Auken (SF):

Det er jo mageløst generøst af DDR, at de vil informere os, hvis der sker noget. Det er også toppen af den information, man har fået. Jeg kan selvfølgelig ikke bebrejde ministeren, at man er blevet så arrogant behandlet fra DDR, som man rent faktisk er blevet.

Jeg vil godt lige komme med en rettelse til det, ministeren sagde. Det, der er blevet skrevet i svaret til mig – eller rettere sagt til miljøudvalget – i 1980, var, at »derimod vil de

beregnete doser kunne give anledning til senskader, herunder kræfttilfælde, blandt befolkningen«. Det var altså lidt mere alvorligt end som så, og det er på baggrund af den oplysning, som man havde allerede fra 1973, at Storstrøms amt har bedt om, at der bliver gjort noget.

Vi ved meget lidt om det værk dernede. Men de spredte oplysninger, vi har kunnet få hevet ud af dem – nej, vi har ikke kunnet hive noget ud, men vi har kunnet finde oplysninger på anden vis – har tydet på, at det er en plimsoller, der ligger dernede. Det har hele tiden været tvivlsomt, om deres egen påstand om, at de overholdt IAEAs sikkerhedsregler, var i orden. Nu har vi faktisk fået bekræftet via Politiken i går fra chefen for IAEAs sikkerhedsafdeling i Wien, at det ikke er tilfældet. De overholder ikke de regler, og det vil sige, at her er vi ude for et atomkraftværk, som er en meget alvorlig sag.

Jeg synes ikke, ministeren kan være bekendt ikke at foretage sig i hvert fald det, vi kan gøre, hvis der sker noget. Det er jo i modsætning til Københavnsområdet rent faktisk realistisk at udarbejde beredskabsplaner, så befolkningen er informeret om, hvad følgerne vil blive af en ulykke – hvis det skulle være sådan, at de var så venlige at ringe til os nede fra DDR og fortælle, at nu var den altså krakket sammen – og derudover, hvad man rent faktisk skal gøre. Der kan blive tale om endda ret drastiske foranstaltninger. Hvis man ser på de tal, som atomenergikommissionen udarbejdede for regeringen i 1973, er de altså ikke helt uskyldige. Det synes jeg lige man skal have lov til at lægge frem.

Jeg mener egentlig, at ministerens evindelige henvisning til, at nu skal lige den kommission være færdig, nu skal lige den kommission være færdig og så mangler vi lige og så skal vi garanteret lige have vurderet og så skal man lige overveje og så skal man lige planlægge ... Ja men hvornår sker der noget?

Nu er der dog kommet en klar henvendelse fra Storstrøms amtsråd. Jeg synes ikke, det er tilfredsstillende for os herinde at få at vide, at ministeren engang, når der ligger noget igen, vil snakke om det.

Knud Lind (FP):