

[Ministeren for kulturelle anliggender]

hvilken teknologi man vil anvende, men stadig væk må jeg sige, som jeg gjorde det i den første besvarelse, at jeg endnu mangler oplysninger. Jeg vil få dem på mandag, og derefter vil beslutningsprocessen finde sted.

Jeg kan forvisse hr. Arne Melchior om, at jeg omhyggeligt skal undersøge den parlamentariske baggrund, før en beslutning træffes.

Hr. Arne Melchior spørger, om et tilsagn til definitionsfasen nødvendigvis medfører et tilsagn til det store Nordsatprojekt. Hertil kan jeg sige, at ingen jo ved, om en definitionsfase vil føre til virkeliggørelsen af det store Nordsatprojekt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Det næste spørgsmål er stillet til socialministeren af fru Birthe Nielsen. Som jeg meddelte ved mødets begyndelse, ville det blive besvaret af ministeren for kulturelle anliggender. Imidlertid har fru Birthe Nielsen siden bedt om, at spørgsmålet må udgå til skriftlig besvarelse. Vi går derfor videre til det som nr. 10 opførte spørgsmål, der er stillet til socialministeren af fru Agnete Laustsen. Dette spørgsmål vil blive besvaret af ministeren for kulturelle anliggender.

Spm. nr. 206

10) Til *socialministeren* af:

Agnete Laustsen (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af de gentagne og senest af medlemmer af Nordisk Råds socialudvalg fremsatte henstillinger om at lukke Christiania?«

Skriftlig begrundelse

Fra de nordiske lande rejses der nu officielt krav om lukning af Christiania, som bl. a. den tidligere statssekretær i det norske socialdepartement, Per Nyhus, beskriver som »nordisk center for narkotikahandel og kriminalitet«.

Børn og unge går til grunde, og nordiske forældre må gennem ambassaderne søge hjælp for at få deres børn hjem fra Christiania.

Det er ufatteligt, at regeringen fortsat accepterer den lovløshed og det sociale forfald,

som hersker på Christiania, og blot dækker sig ind under, at man skal afvente resultatet af en arkitektkonkurrence.

Agnete Laustsen (KF):

I den senere tid er der kommet gentagne opfordringer fra de nordiske lande om lukning af Christiania, bl.a. fra den tidligere statssekretær i det norske socialdepartement Per Nyhus, der har beskrevet Christiania som et »nordisk center for narkotikahandel og kriminalitet«. Også medlemmer af Nordisk Råds socialudvalg har protesteret, og sågar har der efter indlevering af mit spørgsmål på ministerplan været krævet forhandling om Danmarks narkotikapolitik, herunder Christianias rolle. Derfor mit spørgsmål til socialministeren.

Socialministeren (Lise Østergaard, fg.):

Jeg skal svare fru Agnete Laustsen således, at det jo nok vil være fru Agnete Laustsen bekendt, at spørgsmålet om rømning af Christiania har været rejst her i tinget adskillige gange, senest af fru Agnete Laustsens partifælle fru Annelise Gotfredsen, nemlig den 7. oktober 1981. Spørgsmålet blev dengang besvaret af forsvarsministeren, og jeg skal i den forbindelse henvise til folketingets forhandlinger 1981-82, sp. 117-120. Forsvarsministeren oplyste bl. a., at der ikke forelå oplysninger om udviklingen i Christiania, som kan give grundlag for et initiativ i retning af at nedlægge Christiania.

Af begrundelsen for det nu stillede spørgsmål fremgår bl. a., at den tidligere statssekretær i det norske socialdepartement Per Nyhus beskriver Christiania som »nordisk center for narkotikahandel og kriminalitet«. Her skal jeg henvise til daværende justitsminister Henning Rasmussens udtalelser under forespørgselsdebatten her i tinget den 29. november 1979 vedrørende narkotikamisbrug. Justitsministeren fremhævede, at der ikke var belæg for de påstande, der fremførtes i pressen, om en udvikling på narkotikaområdet, der skulle være særlig foruroligende i Christiania fremfor i andre dele af København.

Vedrørende kritikken fra udlandet, især i relation til hashalg, skal jeg henvise til den nuværende justitsministers besvarelse den 28. oktober i år her i tinget af et spørgsmål fra fru Agnete Laustsen. Det fremgår bl. a. af