

[Poulsgaard]

idé. Ministeren fulgte dette råd og meddelte mindefonden, at den ikke kunne låne teatret.

Men efter pres fra den socialdemokratiske folketingskandidat in spe Hans Jørgen Lembourn har ministeren nu ændret holdning og sagt ja til, at fonden kan låne teatret til dette propagandafelttog, der selvfølgelig også skal transmitteres af TV.

Poulsgaard (FP):

Dette spørgsmål drejer sig om udlåning af Det kgl. Teater til Niels Matthiasens mindefond.

Folketinget har nedsat et tilsynsråd for Det kgl. Teater, og jeg skal da ganske klart præcisere, at den beslutning, ministeren har truffet, er hendes ansvar, men det er mig lidt uforståeligt, at ministeren er kommet frem til denne beslutning.

Den 7. november spurgte ministeren tilsynsrådet, om det syntes, det var en god idé at udlåne Det kgl. Teater til Niels Matthiasens mindefond. Et stort flertal i tilsynsrådet – jeg tror ikke, det er tilladt at referere navne – gav i et brev til ministeren udtryk for, at det var ministerens ansvar, men vi syntes ikke om ideen, for hvor skal vi så sætte grænsen? Det kgl. Teater er jo ikke et privat teater; det er et teater, hvori der i allerhøjeste grad er skatteydermidler involveret. Så kunne handicappede komme – det ville jo være et godt formål – der kunne komme en fra hr. Glistrups fond måske, der ville låne det, og jeg ved ikke, hvem der ellers kunne komme rendende i tidens løb. Det råd fulgte ministeren. Det var vel også derfor, hun spurgte, og hun fik et helt klart råd. Ministeren meddelte så Niels Matthiasens mindefond, at man ikke kunne få Det kgl. Teater. Men hvad sker der så? Jo, så begynder den socialdemokratiske folketingskandidat in spe Hans Jørgen Lembourn, som jo er formand for ...

Formanden:

Taletiden er for længst udløbet, hr. Poulsgaard, så kan vi ikke se at blive færdige?

Poulsgaard (FP):

Jo, jeg skal bestræbe mig for det.

Så begynder han at blande sig i diskussionen med det resultat, at ministeren ændrer indstilling og giver tilsagn om, at man kan

låne teatret. Det har ministeren lov til, men hvorfor er denne holdningsændring sket?

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg må oplyse hr. Poulsgaard om, at hans spørgsmål og indledning bygger på et antal misforståelser.

For det første har jeg ikke som antydet af hr. Poulsgaard skiftet mening i spørgsmålet om at stille Det kgl. Teater til rådighed for Niels Matthiasens mindefond, og jeg har ikke givet nogen meddelelse hverken til mindefondets bestyrelse eller til Det kgl. Teaters personale og ledelse om, hvorvidt teatret kunne anvendes eller ikke, før mit endelige svar i sidste uge forelå, og det svar var bekræftende.

Endvidere må jeg gøre hr. Poulsgaard opmærksom på, at selve indledningen i hans første bemærkninger her viser en anden grundlæggende fejltagelse. Der er ikke tale om udlejning af Det kgl. Teater. Der er tale om den fuldstændig enestående situation, at samtlige personaler ved Det kgl. Teater, ikke bare det kunstneriske personale og de tekniske personaler, men personalerne i billetsalg, i garderobes, overalt, har bedt mig om, at denne begivenhed måtte finde sted på Det kgl. Teater, og at de ville stille deres arbejdskraft frit og gratis til rådighed.

Når jeg har ønsket at kende tilsynsrådets holdning til sagen, er det, fordi jeg finder, at det er nyttigt at indhente så mange informationer som muligt, når man skal træffe en beslutning, og det er klart, at det er indgået i mine overvejelser, at tilsynsrådet helt afgjort gav til kende, at dette spørgsmål ikke hørte hjemme på dets bord.

Desuagtet har tilsynsrådet gjort sig nogle overvejelser over, at en sådan tilladelse kunne være præcedensskabende. Jeg vil nok sige, at det præcedens, der ligger i, at samtlige personaler ville stille sig frit til rådighed ved en sådan begivenhed, er af et så begrænset omfang, at jeg ser roligt derpå.

Poulsgaard (FP):

Jeg tror, der er tale om en sproglig misforståelse, fru minister. Jeg sagde ikke udlejning, men udlåning. Det er den ene side af sagen.