

[Poulsgaard]

forhold til de lokale aviser – der er måske 5 eller 10 familier i kommunen, der holder Aktuelt – men vi ser gang på gang store annoncer i Aktuelt, hvor man søger ditten og daten, betalt af kommunen. Tror arbejdsministeren, at disse skatteborgere – for det er trods alt kommunens skatteborgere – er så glade for, at de er med til at støtte Aktuelt?

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg er helt enig i hr. Poulsgaards beskrivelse af jyderne: for hver gang der er 1 fremskridtsmand i Jylland, er der 4 socialdemokrater, og det siger jo lidt om, at rationalitetsniveauet ligger meget, meget højt, med hr. Poulsgaard og andre som beklagelige undtagelser.

Jeg vil gerne sige til hr. Poulsgaard, at spørgsmålet om retningslinjerne for den kommunale avertering er et andet spørgsmål, som jeg ikke tror jeg er den minister der skal svare på. Derfor vil jeg opfordre hr. Poulsgaard til at spørge indenrigsministeren, som jeg vil tro i givet fald er den, der skal spørges om dette.

Derimod vil jeg gerne svare hr. Arne Melchior. Jeg er ked af udtrykket giftig. Det, jeg mente, var, at man ligesom antydede, at arbejdsformidlingen på dette punkt svigtede. Det tror jeg, altså ikke er forklaringen. Problemet ligger i, at vi stadig væk mangler de tilstrækkeligt uddannede folk på en række områder. Paradoksproblemet er blevet langt, langt mindre og eksisterer heldigvis i de fleste brancher ikke i dag, men det eksisterer altså netop på EDB-området, og det kan eksistere på de dygtige, erfarne kontorfunktionærers område, og det mener jeg man bør kunne klare gennem uddannelse.

Når dertil kommer, at offentlige arbejdsgivere jo ligner almindelige arbejdsgivere, dels derved, at de ikke altid opfylder deres forpligtelser til at henvende sig til og orientere os i arbejdsformidlingen, dels derved, at de ligesom private arbejdsgivere jo også gerne vil konkurrere om den i forvejen beskæftigede arbejdskraft, og da pressen er interesseret i annoncerne, har vi miseren. Spørgsmålet er, om ikke vi skulle løse problemet konstruktivt ved at forbedre reglerne om pligten til at orientere arbejdsformidlingen og forbedre støtten til at uddanne de ledige. Det vil jeg gerne

betragte som et imødekomende svar på det spørgsmål, hr. Arne Melchior har stillet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 191

3) Til *statsministeren* af:

Stetter (KF):

»Vil statsministeren redegøre for regeringens planer om selvstændig færøsk og grønlandsk repræsentation i Nordisk Råd?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagbladet Aktuelt 4. november 1981 har statsministeren efter ministermødet 3. november oplyst, at Færøerne og Grønland skal have selvstændig repræsentation i Nordisk Råd. Færøerne og Grønland skal hver have 2 repræsentanter med selvstændigt sekretariat m. v. De 4 nordatlantiske repræsentanters pladser skal modregnes i Danmarks delegation, som herefter reduceres til 14 medlemmer.

Sagen skal drøftes videre med de øvrige nordiske regeringer.

Stetter (KF):

Jeg har to gange i folketingets spørgeinstitution spurgt statsministeren om, hvad regeringen forstår ved selvstændig færøsk og grønlandsk repræsentation i Nordisk Råd. Jeg har desværre ikke fået et klart svar, men det fik jeg efter ministermødet den 3. november, og jeg fik det svar, som jeg desværre frygtede, nemlig at der skulle ske en yderligere reduktion i den danske delegation til Nordisk Råd; vi skulle helt ned på 14 medlemmer.

Det har vakt opmærksomhed både i den danske delegation og i de øvrige nordiske delegationer, fordi det er en kendsgerning, at de danske politikere i forvejen har svært ved at klare de politiske opgaver i det nordiske samarbejde.

På denne baggrund vil jeg gerne give statsministeren lejlighed til her i folketinget at meddele os, hvilke planer regeringen har på dette punkt.

Statsministeren (Anker Jørgensen):