

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af lystfartøjsforsikringer. (Omlægning af afgiften og ophævelse af lov om oprettelse af et lystfartøjsregister). (Lovforslag nr. L 85).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Non-diskrimination af bilafskrivninger) [af Glistrup (FP) m.fl.]. (Lovforslag nr. L 15).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forhøjelse af medlems- og arbejdsgiverbidrag).

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 8/10 81. Første behandling 22/10 81. Betænkning 6/11 81).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Kurt Hansen (VS):

VS har til dette lovforslag stillet 2 ændringsforslag. Det første går ud på, at den 60 pct.-sats, man har inden for efterlønsordningen, skal fjernes. SF har tiltrådt dette ændringsforslag, og det er vi naturligvis glade for at de har gjort.

Vi har set, hvordan en lang række af de folk, der kommer på 60 pct.-satsen inden for efterlønsordningen, i virkeligheden er dårligere stillet økonomisk, end de ville have været som førtidspensionister. Uanset om vi synes, at efterlønsordningen er helt så god, som vi kunne ønske det, hvis vi får fjernet 60 pct.-satsen, så synes vi, der her ved denne lejlighed ville være god grund til at lade socialdemokratiet komme op at stå på dette spørgsmål, se, om socialdemokratiet har vilje til at få rettet en helt klar urimelighed, der er i forbindelse med efterlønsordningen. Det er 60 pct.-satsen efter min mening.

Det er jo ikke bare noget, VS og SF har udtalt. Det gælder også SiD, der på deres repræsentantskabsmøde den 3. november klart har tilkendegivet, at efterlønsmodtagere på 60 pct.-satsen er ringere stillet, end hvis de gik på førtidspension. Jeg vil gerne høre arbejdsministerens holdning til dette synspunkt. Jeg mener nemlig ikke, det kun gælder en meget lille del af dem, der er på de 60 pct., men at det langt ad vejen gælder alle dem, der er på 60 pct.-satsen. Derfor vil jeg gerne spørge regeringen, om man har nogle planer om at få ændret ved dette forhold.