

[Glistrup]

anstændig måde at behandle nogen som helst mennesker på, at vedrørende de varer, som de enten er forbrugere af, eller som de er producenter af, skal det hu-vej med et vildt og kort varsel totalt undermineres og ødelægges at de kan producere de varer, og dermed falder selvfølgelig også den modstående eksport af varerne væk.

Det er bare så typisk og symptomatisk for den måde, ministeren har behandlet sagerne på. Han er fuldstændig ligeglad med disse menneskeskæbner, der udsættes for fare og risici. Han lader bare være med at svare på spørgsmålene eller begynder at snakke om noget andet. Og så kan hr. Bakholt nok så mange gange komme og fortælle os, at det skulle vi da virkelig lade være med at bekymre os om i udvalget, og hvis ikke man havde Danmarks Statistik, så havde det været endnu værre med den måde, ministeren kan behandle tingene på. Jeg kan ikke forestille mig, at det kan være værre og mere usagligt og dårligere end den måde, ministeren har opført sig på over for udvalget.

Ministeren sagde, at han vidste ikke, om han var værre end tidligere skatteministre. Det kan jeg svare ganske præcist på: han er meget værre. Vi har ikke i de 8 år, jeg i hvert tilfælde har deltaget i den slags arbejde, været udsat for en lignende fuldstændig tåbelig og afvisende og affejende behandling fra en ministers side som den, vi har oplevet her i den forløbne tid. Derfor er der al mulig grund til at foreholde ministeren, at hvis det her skulle have været hans svendestykke, så har han højst fortjent karakteren mådelig ÷, og der er al mulig grund til at håbe, at han vil kunne gøre det bedre fremover.

Men så er der virkningerne af afgiftsforhøjelserne, som altså er så negative for så mange kredse, dér må man spørge: er det da så positivt i andre forhold? Dér kommer ministeren med sit økonomiske, eller hvad han nu vil kalde det, hekseri og heksedoktori. Jeg vil blot opfordre ministeren til, selv om jeg forstod på ham, at arbejderbevægelsen efterhånden har overtaget og kører med samme faste modelberegningsskema inden for EDB-djævelskabet, som man gør i ministerierne – i øvrigt en besynderlig sammenblanding; kunne vi andre også få lov til at bruge de modeller? – virkelig opfordre ministeren til at gå disse modeller noget kraftigere igennem. Man har nærmest indtryk af, at

alt det, der skal imponere alle, også raket i oppositionen og i skatte- og afgiftsudvalget med, at sådan laver man de fine modelberegninger, i virkeligheden blot er udtryk for noget, som ligger på niveau med hekseprocesserne tilbage i den mørkeste middelalder.

Sådan som modellerne for de beregninger, ministeren slynger ud, hvad enten det er med hensyn til betalingsbalanceeffekt eller med hensyn til arbejdsløshed, er opbygget, er der ikke nogen som helst rimelig grund til at tro, at de tager konkret sigte på det, der her er tale om, hvor man altså har en afgiftspakke, der fordeler sig, sådan som denne afgiftspakke nu fordeler sig, og grund til at tro, at det får de virkninger. Man har et levende indtryk af, at det, ministeren baserer sin økonomi på, udelukkende er, at han har nogle generelle formler, som måske var rigtige i samfundet, som det var for 15–20 år siden, da disse EDB-modeller, ADAM, eller hvad de hedder, blev indrettet. Jeg vil spørge ministeren, om han ikke tror, at der er et meget stort behov for at få det lavet om.

Men selv om det havde været rigtig, er det under alle omstændigheder negative samfundsøkonomiske virkninger, vi får. Så kan man spørge: hjælper det noget statsfinansielt? Når man ser, at næsten hver uge opviser fejlregninger fra ministres side, som bevirker, at statens finanser forringes med mere end det, de skulle forbedres med her, og hvilken lille dråbe det er i forhold til den totalt ændrede situation, dansk økonomi er i med hele dette statsunderskud, der vokser med en enorm kraft, så må vi sige, at alle de menneskelige ulykker, denne afgiftspakke forvolder, ikke på nogen som helst måde kan modsvarer af den bagatelagtige, knap nok målelige virkning, det får i den katastrofale statsfinansielle situation, der er tale om. Dér hjælper det ikke meget, at vi hører hr. Ellemann-Jensen og hr. Brixtofte og hr. Gammelgaard stå heroppe og tale om andre synsvinkler. Den pølsesnak og den plan, de fremlagde i fredags, er det helt oplagt ikke vil hjælpe en døjt mere end ministerens afgiftspakke. Derfor er der ikke noget som helst grundlag for at forvente, at der kan være noget hold i det, ministeren her fremfører.

Så meget om det mere generelle. Der er jo så uhyre mange enkeltheder, vi ikke her i folketinget når virkelig at få debatteret igennem på grund af den bunkebyrllupstaktik,