

[Brixtofte]

som regeringen, nemlig at bremse den mere spekulative grænsehandel, som skader de erhvervsdrivende i Danmark, og der er et yderligere stort behov for at bremse denne spekulative grænsehandel, efter at disse afgiftsforhøjelser bliver vedtaget, fordi det jo giver en ekstra gevinst på 22 kr. pr. person, der udnytter de muligheder, der nu opstår som følge af afgiftsforhøjelserne. Fordelen er altså langt større, når afgifterne træder i kraft. Derfor må vi beklage, at disse afgifter vil stimulere grænsehandelen, og derfor er der behov for at få fjernet den mere spekulative del af grænsehandelen, og på den baggrund er det beklageligt, at regeringen ikke vil give sig tid til at finde en rigtig måde at gøre det på.

Skatteministeren sagde, at opfindsomheden var større uden for folketinget end i folketinget. Det er en temmelig vidtgående konklusion, og det burde betyde, at den beskedne opfindsomhed, vi kunne lægge for dagen, slet ikke stod i forhold til den opfindsomhed, befolkningen kan lægge for dagen, når afgifterne træder i kraft. Men selv med vores beskedne opfindsomhed er det lykkedes at finde frem til en stribe af tvivlsspørgsmål, og vi har fremført en stribe af eksempler på, hvordan man kan omgå afgiften. Jeg henviser eksempelvis til bilag 38 i udvalget, der viser 3/eksempler på, hvordan man kan omgå denne afgift: ved at en pensionistforening køber sin egen bus, ved at en række foreninger i et område køber sin egen bus, og hvis der oprettes en selvejende institution, som også køber sin egen bus uden at have noget specielt erhvervsmæssigt formål. Altså selv med vores beskedne opfindsomhed i folketinget kan vi finde en stribe af eksempler på, hvordan man kan omgå afgiften. Så tør vi slet ikke tænke på, hvordan afgiften bliver omgået, når den store opfindsomhed ude i befolkningen får lov til at blomstre op.

På den baggrund mener jeg stadig væk, at det ville være anstændigt og sagligt, hvis regeringen tog denne afgift ud af den samlede pakke, og at vi gav os god tid til at finde frem til en ordning, der på effektiv måde kunne bremse den mere spekulative del af grænsehandelen. Således som det står i dag, er dette bare en illusion. Denne afgift virker ikke, og afgiftspakken som helhed stimulerer den uheldige spekulative grænsehandel.

Gammelgaard (KF):

Ministeren for skatter og afgifter er af den opfattelse, at vi skal vedligeholde skattekilderne, som det hedder, og hvis man ser på, hvorledes skatte- og afgiftstrykket har udviklet sig her i landet i de senere år, vil man da også se, at det har været stigende. Der er ingen grund til at formode, at vedtagelsen af de foreliggende lovforslag vil betyde, at skatetrykket bliver mindre. Derfor er det ikke sandfærdig tale, når socialdemokratiet reklamerer med, at man går ind for lavere skatter og afgifter.

Vi ved jo, at ministeren benytter sig af økonometriske modeller, det siger han i hvert fald, og disse modeller er fælles for regeringen og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, sagde ministeren også i dag fra talerstolen. Her må vi i hvert fald konstatere, at hvad angår beskæftigelsesvirkningen af de foreliggende forslag, er Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og for øvrigt også LO uenig med regeringen. Det fremgår af Aktuelt fra torsdag den 5. november i år, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd undsiger regeringen hvad angår dens beregninger med hensyn til den forøgede arbejdsløshed, som følger af de fremsatte forslag. I øvrigt udtales der følgende i det pågældende nummer af Aktuelt:

»De bebudede afgiftsforhøjelser vil ifølge fagbevægelsen have en kraftigere virkning på beskæftigelsen, end man har set ved tidligere afgiftsforhøjelser.

Folk er hårdt klemte på reallønnen for tiden. De har kun så og så meget til forbrug, siger Åge Munk.« – Åge Munk er, hvis ministeren ikke ved det, direktør i Arbejderbevægelsens Erhvervsråd – »Hvis priserne stiger, må folk simpelt hen købe færre varer, der er ikke penge til at udvide forbruget. Derfor vil disse afgiftsforhøjelser koste flere job ... end vi har set ved tidligere afgiftsforhøjelser.«

Man kan herefter nok slå fast, at de økonometriske modeller, der anvendes i henholdsvis regeringen og i arbejderbevægelsen, ikke giver de samme resultater.

Hvad angår besvarelserne af de stillede spørgsmål siger såvel ministeren som den socialdemokratiske ordfører: ja men man kan jo bare tage og stille nogle spørgsmål, der kan besvares. Ja men hvad er det for en holdning over for et folketingsudvalg, over for de organisationer, som har henvendt sig,