

[Ministeren for skatter og afgifter]

så var holdningen hos Danmarks Automobilforhandler Forening – at man af praktisk-administrative grunde fjerner de særlige bestemmelser om sikkerhedsudstyr.

Der kan man så vende sig til det spørgsmål, hr. Bernhard Baunsgaard rejste; er det muligt og hensigtsmæssigt, i stedet for alle de 4 elementer, der i dag gives afgiftsnedsettelse for, eller for nogle af dem, at gennemføre et egentligt påbud for de biler, der skal indregistreres i Danmark? Det er jeg ikke i stand til at besvare udtømmende i dag. Jeg er bekendt med, at der findes en procedure, aftalt mellem justitsministeriet og bilbranchen, hvor man forud for sådanne eventuelle lovændringer drøfter, hvordan og hvornår man med rimelighed kan sætte dem i værk. Det, jeg kan gøre i sagen, er, at jeg kan videregive det ønske, som har været udtrykt fra flere sider, til justitsministeren til nærmere overvejelse. Det er klart, at en sådan obligatorisk ordning i hvert fald ud fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt vil være langt, langt mere værdifuld end det styringsinstrument, som i dag findes i afgiftslovgivningen. Der kan være andre hensyn, der trækker i modsat retning, det kan jeg som sagt ikke vurdere udtømmende, det er ikke min ressort.

Med hensyn til lystfartøjernes forsikringsafgift og ændringen af den har man – jeg tror, det er fremskridtspartiet – i udvalgsbetænkningen nogle bemærkninger om, at det skulle være ganske let at omgå denne afgift ved at registrere lystfartøjet i udlandet. Jeg skal gerne her gentage, at jeg allerede har svaret på et spørgsmål fra udvalget, at et fartøj, der er hjemmehørende her i landet, ikke fritages for afgift, selv om det bliver optaget i et udenlandsk skibsregister. Afgiften omfatter også lystfartøjsforsikringer, der tegnes i udlandet for danske både.

Bakholt (S):

Fra VK-partiernes side har der været fremført nogle bemærkninger i betækningsbidragene og her under debatten om, at ved at foretage den automatiske regulering, som vi nu vedtager, så mindsker man folketingets indflydelse på den økonomiske politik. Det er efterhånden kørt frem nogle gange fra de to partiers side, men det bliver ikke mere rigtigt af at blive gentaget. Der er vel ingen, der rigtig tror på, at folketinget skulle få

mindre indflydelse, fordi der bliver gennemført en sådan automatisk regulering. Det er simpelt hen noget vrøvl.

Det undrer mig, at de samme partier i deres betækningsbidrag vedrørende forslag nr. L 84 siger, at de beklager, at pristalsreguleringen af afgiftslettelsen først skal træde i kraft 1. januar 1983. Her er også tale om en automatisk regulering, men her har den altså ikke samme skadevirkning, kan jeg forstå. Det er, som om de to partier kan bruge en regulering, når det fremmer deres politiske formål, og er modstandere af den, når den ikke gør det.

Jeg kan ikke lade være med at komme med nogle bemærkninger om lystbådeafgiften, som de samme to partier også har nogle bemærkninger til i betænkningen. Der står, at afgiften er til ubodelig skade for det frivillige børne- og ungdomsarbejde. Denne omlægning letter afgifterne for de mindre både, og de større både får en forhøjet afgift, som det har været sagt ved flere lejligheder; det har vi også fået et svar om i skatte- og afgiftsudvalget. Der må altså være sket en holdningsændring hos venstre, for det er ikke mere end ca. 2 år siden, en venstreminister fremsatte et forslag om en bådafgift, som ganske vist ikke blev gennemført, fordi der ikke var et flertal derfor i tinget. Da var der ingen toner fra venstre om, at en bådafgift ville være til ubodelig skade for ungdomsarbejdet. Man kan altså sige, at venstre i denne sag har en anden holdning, når man sidder i opposition, end når man sidder i regering.

Jeg vil sige et par ting om de kritiske bemærkninger, der har været vedrørende besvarelse af spørgsmål i udvalget. Der har været stillet en lang række spørgsmål, både skriftlige og samrådsspørgsmål, og jeg synes, det er meget uberettiget, at man angriber ministeren for ikke at svare ordentligt og udtømmende. Der har været rejst en række spørgsmål, som det er helt umuligt at svare på. Endelig har man fået den opfattelse efter udvalgsarbejdet, at hvis ministeren har givet et svar, der ikke passer ind i de pågældende partiers opfattelse af tingene, så er svaret dårligt. Når en række partier her i folketinget har kørt frem med påstanden om, at disse afgifter vil betyde en arbejdsløshed på 5.000–6.000–7.000–8.000 og de så får det svar fra ministeren, at det kun vil betyde en nega-