

**[Ministeren for skatter og afgifter]**

har været gjort fra visse sider, at vi her har taget et skridt i den forkerte retning.

Jeg skal bekræfte, at også diskussionen om detailsalgspakningerne har afsløret, at der kan være behov for på et lidt senere tidspunkt, når sagerne har været vurderet nøjere, at kigge på mulige ændringer i den skala af produkter, der skal være omfattet af emballageafgiften. Det er jeg meget indstillet på at kigge nærmere på. Men jeg mener ikke, at der er noget forgjort ved, at man i denne omgang, med de virkninger i retning af øget genbrug, der ligger i det, og det provenu, der ligger i det, vedtager de skitserede forslag om forhøjelse af emballageafgiften og så overvejer lovens rækkevidde på et senere tidspunkt. Hele afgiftslovgivningen er jo som anden lovgivning genstand for regelmæssige justeringer.

En særlig omfattende diskussion har udsundet sig om buscharterafgiften. Der har været mange – også mange forkerte – spekulationer om mulighederne for omgåelse. Det er klart, at en udtømmende opregning af de muligheder for omgåelse, der er i en lovgivning, vil man aldrig kunne nå hverken ved første, anden eller tredje behandling i folketinget, heller ikke om man afsatte nogle måneder til det. Sagen er den – med al respekt for folketingets medlemmer – at den opfindsomhed, der kan udvikles i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, nok ikke er så god som den opfindsomhed, der kan udvikle sig i det virkelige liv. Jeg tror ikke, at spørgsmålet om, hvorvidt de konstruktioner, der har været nævnt i diskussionen, nu også er relevante, lader sig besvare gennem en længere udvalgsbehandling. Det er klart, at der løbende vil ske kontrol og afgørelse af tvistigheder om afgiftspligtens omfang gennem den kompetence, der henlægges til momsnavnet, og jeg tror, at en række af de konstruktioner, man i dag kan tænke sig til dér, vil blive bedømt på fornuftig måde.

Der har været rejst spørgsmål om EF-medholdeligheden af denne lovgivning. Jeg skal ikke komme med en lang juridisk udredning her fra talerstolen; jeg forstår, at det bliver der lejlighed til for regeringen på et senere tidspunkt under en fornyet udvalgsbehandling. Jeg kan da sige, at det måske er en lille smule svært at forstå, at man beder om en bekræftelse gentagne gange på, at regeringen er af den opfattelse, at et lovforslag, re-

geringen fremsætter, er i overensstemmelse med forpligtelserne over for EF. Man kan have en anden opfattelse, men det kan undre lidt, at man tror, at regeringen ikke på forhånd har overvejet disse problemer og har skønnet, at dette forslag er i god overensstemmelse med de internationale forpligtelser, vi har igennem EF-samarbejdet.

Måtte jeg sige om buscharterafgiften, som jeg også gav udtryk for det i samrådsdiskussionen, at man kunne da godt ønske sig en række undtagelser. Man kan godt komme med en række argumenter for, at denne og hin aktivitet ikke burde være berørt af buscharterafgiften, men for hver undtagelse får man selvfølgelig et ekstra kontrolproblem. På den baggrund var jeg yderst skeptisk over for en række af de foreslåede undtagelser, men vi har i ministeriet, på baggrund af den rimelighedsbetragtning, som der ikke kan være tvivl om er rigtig, at børn og unge ikke har økonomisk fordel af grænsehandelen på samme måde som de lidt ældre, vurderet, at de kunne tages ud af buscharterafgiftsforpligtelsen. Vi har vurderet, at som loven er bygget op, med den registrering, der skal foregå af vognmændene, og de passagerlister, de i princippet allerede nu skal føre, vil det være overkommeligt at lave en undtagelse fra buscharterafgiften for unge under 17 år. Det vil jeg stille ændringsforslag om mellem anden og tredje behandling i overensstemmelse med, hvad der har været nævnt som ønsket fra flere partiers side heroppe. I samme forbindelse vil vi skitsere en beskeden teknisk klagørende ændring vedrørende buscharterafgiften.

Med undtagelsen for unge mennesker under 17 år mener jeg, at vi har tilgodeset en række af de i sig selv helt legitime interesser, man fra forskellig side har ønsket at varetage, f.eks. med hensyn til børn og unge, der deltager i spejderorkestre, og jeg ved ikke, hvad der har været nævnt i diskussionen i forbindelse med årsmøderne i Sydslesvig.

Der har udsundet sig en diskussion om registreringsafgiften, især sikkerhedsudstyret, hvor det er min fornemmelse, at nogle har blæst den op i et omfang, den ikke kan bære i betragtning af, at det meste af det, der i dag er omfattet af afgiftsnedsettelsen, er udstyr i de fleste biler, og at der i øvrigt er tale om meget små beløb i det samlede regnskab, og at det derfor er rimeligt – det forstod jeg og