

[Ministeren for skatter og afgifter]

på borgernes økonomi af fremfor et egentligt værdiafgiftssystem på disse varer at vælge den pristalsregulering, der her er foreslået, er, sammenlignet med året forud, den samme som ved et værdiafgiftssystem.

Det har været diskuteret både under udvalgets drøftelser, i samråd og helt tilbage til førstebehandlingen, om denne automatik skulle være inflationsfremmende. Dertil er stadig væk kun at sige, at jeg mener, at risikoen for, at skatte- og afgiftsforhøjelser påvirker indkomstudviklingen i samfundet, selvfølgelig principielt er til stede, men risikoen for, at det faktisk sker, er væsentligt større, hvis man, som det har været tradition i dansk afgiftslovgivning, samler sammen til nogle store brag med ujævne mellemrum, end hvis man gennemfører det med mindre justeringer, som der er lagt op til her. Det, der er det korte af det lange i sagen, er, at det drejer sig om at vedligeholde skattekladderne, fordi man kan forudse, at selv med den mest vidtstrakte sparevilje vil det ikke være muligt at bringe de offentlige udgifters stigningstakt ned under inflationstakten, og derfor er det rimeligt at gardere sig, sådan at de offentlige indtægter har en udviklingstakt af samme størrelse.

Så har nogle kritiseret besvarelsen af en række af de stillede spørgsmål og nogle af de kommentarer, jeg har afgivet vedrørende en række af de henvendelser, der er kommet til udvalget. Jeg ved ikke – det er der jo andre der har kommenteret – om proceduren, måden at besvare spørgsmål på, har ændret sig væsentligt fra tidligere skatteministres tid og til den nuværende skatteministers tid, det skal jeg ikke kunne svare på, det har jeg af gode grunde ikke været i stand til at følge så nøje. Men jeg vil nok sige, at der er gjort et meget stort arbejde for at besvare de stillede spørgsmål, i det omfang de overhovedet har ladet sig besvare.

Det er klart, at man kan stille en række spørgsmål, som pr. definition ikke kan besvares, som beror på personlige fornemmelser hos spørgeren såvel som hos svareren, og man kan bede om en række kommentarer til de henvendelser, der er kommet, ikke til ministeriet, men til udvalget, i forbindelse med de deputationer, der er mødt frem. Om det sidste vil jeg godt sige, at kun hvor der i de henvendelser, der er kommet udefra, har været momenter, som man mente påkaldte sær-

lige kommentarer, hvor ting har givet anledning til nye overvejelser, har man fundet anledning til at kommentere det mere udførligt.

Der er det at sige til det, at selvfølgelig gør det indtryk, at der kommer henvendelser, ofte fra lønmodtager- og arbejdsgiverside i fællesskab, fra de brancher, der berøres, om, at de er bekymrede for, om denne eller hin ændring får indflydelse på beskæftigelsen i den pågældende branche. Men det er jo heldigvis også sådan, at for så vidt angår en række af de bekymringer, som har været udtrykt, også ved tidligere afgiftsjusteringer, har det vist sig, at der ikke var så stor grund til at nære dem, som man umiddelbart troede. Jeg tror også, at man i en lang række tilfælde har dramatiseret de virkninger, der er tale om, langt ud over, hvad der er belæg for, og ud over, hvad der vil vise sig at være konsekvenserne, netop fordi de justeringer, vi taler om her, er af mindre størrelsesorden for de fleste produkters vedkommende, end vi har været vant til, når vi lavede afgiftsjusteringer.

Man har rejst spørgsmålet om straffen for simpel uagtsohmhed. Jeg skal kun bekræfte det, som fremgår af udvalgsbetænkningen, nemlig at det er vi indstillet på at komme med et samlet lovforslag om, hvor vi også inddrager resten af told- og afgiftslovgivningen og momsens, som jo ikke er til behandling her, under fælles nye regelsæt.

Ellers har jeg til de enkelte forslag ikke mange kommentarer at gøre ud over det, som fremgår af mit partis stillingtagen i udvalgsbetænkningerne.

Jeg skal med hensyn til den særlige diskussion om videobåndene sige, at jeg faktisk mener, at den omstændighed, at indspilningsvirksomhederne nu skal ind under toldvæsenets punktafgifts kontrol, trækker i retning af en større gennemsigthed, og at det ikke med rimelighed kan påstås, at vi her ligefrem skulle fremme illegal fremstilling. Hvor illegal indspilning tidligere har været et brud på ophavsrettigheder, bliver der nu også tale om en afgiftsunddragelse, hvor straffen er betydelig højere, så jeg tror bestemt ikke, at afgiften vil øge den illegale indspilning. Men det er klart, at vi ikke over skatte- og afgiftslovgivningen kan løse samtlige omgængelsesproblemer i den danske lovgivning. Der er særlige problemer, der må finde deres løsning i anden regie, men jeg mener i hvert fald ikke, at det er rimeligt at påstå, som det