

[Arne Bjerregaard]

2.000–3.000 kr., som måske havde den samme længde. Det er klart, at det ville have haft en anden virkning på bådområdet, og jeg forstår også, at det ud fra den almindelige sociale indstilling hos venstre var det, man havde ønsket, og derfor er man imod dette, især da man omtaler dem, som rammes særdeles hårdt, og det er netop dem, som ligger i den høje prisklasse; alle andre rammes ikke, i alt fald ikke sådan, at de nævneværdigt kan mærke det.

Om forslagene i al almindelighed må jeg så sige, at vi stemmer selvfølgelig for de ændringsforslag, som vi i forligsregie er blevet enige om, og der er kun ét, som jeg med beklagelse – de øvrige i mit parti med glæde – vil stemme for, og det er netop det med de 17-årige, som nu stadig væk skal have lov til at bruge forældrenes penge på lystrejser til udlandet.

Megen kritik er der ført frem mod hele afgiftspakken, og jeg skal da også indrømme her til slut, at det ikke er den store visdom, der ligger i denne pakke. Men den er desværre nødvendig sammen med så meget andet, så nødvendig, at jeg næsten tør vædde på, at de fleste af dens kritikere om føje tid vil stemme for noget ganske tilsvarende. Og det vil da glæde mig, om jeg skulle opleve om kort tid at skulle stemme for noget tilsvarende sammen med V og K, når de får styret.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Det var jo en interessant skattepolitisk tankegang, hr. Arne Bjerregaard afslørede her. Jeg forstod på ham, at der er en del ting, som han finder odieuse, og som han gerne ser begrænset, og det kan man så gøre ved at lægge afgifter på. Jeg forstod, at det drejede sig om videobånd, og det er jo nok de frække, der er tale om her. Hr. Arne Bjerregaard kunne godt se problemerne med at administrere det. Og bliver virkningerne nu sådan, som man regner med? Vi har jo i udvalget fundet ud af, at de frække videobånd, hr. Arne Bjerregaard, er dem, som det kan blive lidt vanskeligt at få begrænset ved denne afgift.

Så var der det med busrejserne. Her var der også noget odiøst, og det er unægtelig noget, der rejser meget vide perspektiver. Jeg skal ikke stå og bruge min fantasi her, men

det rummer unægtelig interessante perspektiver.

Men jeg har et spørgsmål til hr. Arne Bjerregaard, for det kom ikke til at stå mig helt klart, hvordan den øvrige del af kristeligt folkepartis gruppe ville stille sig til de ændringsforslag om busafgiften, som bl. a. venstre har stillet, idet vi finder, at de unge mennesker skal på de efter hr. Arne Bjerregaards mening så odieuse skolerejser syd for grænsen. Jeg vil derfor bede hr. Arne Bjerregaard gøre rede for, hvordan den øvrige del af kristeligt folkepartis gruppe vil stille sig til de nævnte ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi vil såmænd stemme for dem alle sammen, hr. Ellemann-Jensen, jeg ganske vist under protest med den begrundelse, jeg har fremført. Men jeg er klar over, at der er en stor del i denne sal, der ikke nødvendigvis behøver at tage disse sociale hensyn, som jeg mener ligger i at forhindre børn i at skulle tvinge forældrene til at betale til den slags rejser.

Flygaard (DR):

Jeg kan forstå, at de foreliggende lovforslag har været længe undervejs, og det kunne næsten friste én til at sige noget i retning af, at sjældent har så mange nået så lidt i løbet af så lang tid. Der er også et andet mundheld, der går ud på, at den, der venter længe nok, venter på noget godt. Men så kan jeg måske forstå, at man skal vente lidt endnu.

Jeg skal i øvrigt ikke gøre mange generelle bemærkninger, de vil komme ved tredje behandling, men jeg vil gerne her gøre en række bemærkninger om de enkelte lovforslag for så vidt angår de stillede ændringsforslag.

Med hensyn til lovforslag nr. L 73 om ændring af afskrivningsloven skal jeg oplyse, at retsforbundet ikke kan stemme for det af hr. Glistrup og hr. Ove Jensen stillede ændringsforslag. Vi synes, at man dér går for højt op.

For så vidt angår lovforslag nr. L 74, ændring af lov om afgift af øl, vil jeg indledningsvis sige, at retsforbundet har stillet et ændringsforslag om, at man fritager hvidtøl for afgift. Jeg mener, at med de forslag, der foreligger fra regeringens side, har man sådan set brudt med et princip ved at tage den-