

[Ove Jensen]

Allerede ved førstebehandlingen af denne pakke gjorde jeg opmærksom på, at lovfor-slag nr. L 83, buscharterafgiften, var helt tå-beligt, og jeg påviste, hvordan det var muligt at undgå afgiften ved at lade sig køre i bus til grænsen og derefter gå over og lade sig transportere videre af tyske vognmænd.

Men udvalgsbehandlingen har vist, at det-te forslag har så mange andre urimeligheder, at det er ubegribeligt, at skatteministeren ikke for længst har taget det tilbage og er-kendt, at det er uanvendeligt.

Hovedmotivet for forslaget har været at begrænse de mange indkøbsture syd for grænsen. Behandlingen af forslaget har som før nævnt tydeligt vist, at det er let at undgå afgiften for dem, som det har været hensig-ten at ramme.

Derudover har det vist sig, at forslaget rammer flere grupper som f. eks. det danske mindretal i Sydslesvig, skoleudflugter, høj-skolearrangementer, idrætsstævner, pensio-nistrejser og mange andre. Forslaget medfø-rer, at f. eks. Tvindskolerne, der for offentli-ge midler har købt egne busser, kan passere grænsen uden at betale charterafgift; altså en klar forskelsbehandling over for de uddan-nelsesinstitutioner, der ikke har egne busser og derfor må betale afgiften.

Som prikken over i'et kan nævnes, at for-slaget sandsynligvis også er i strid med gæl-dende EF-regler, og det må forventes, at de fire forligspartier kaster Danmark ud i en ny tabt snapsesag ved EF-Domstolen, fordi der nøjagtig som i snapsesagen ligger en klar diskriminering mod erhvervsdrivende i andre EF-lande.

Jeg kan oplyse, at fremskridtspartiet vil stemme for ændringsforslagene nr. 1-5 til dette lovforslag.

Til lovforslag nr. L 84, registreringsafgift af motorkøretøjer m. v., har vi stillet æn-dringsforslag nr. 1, der går ud på at fritage alle elbiler for registreringsafgift. Vi vil anbe-fale dette ændringsforslag, fordi det vil give elbilen gode udviklingsmuligheder, og det kan blive et slagkraftigt dansk eksportpro-dukt.

Bortset fra lovforslagene nr. L 73 og L 84 gælder det om dem alle, at de vender den tunge ende nedad, og jeg vil tilføje, at det er karakteristisk for de forslag, som socialdemo-kratiet har fremsat i de sidste mange år.

Glistrup (FP):

Det lykkeligste budskab, vi har fået fra regeringen i forbindelse med dens 11 skatte-forhøjelsesforslag, er, at nu også socialdemo-kratiet er blevet overbevist om, at simpel uagtsomhed ikke mere bør straffes inden for skattelovgivning. Det er jo således, at i tusindvis af mindre næringsdrivende igen-nem årene er blevet hængt op, fordi de simpelt hen ikke har magtet alle disse boghol-derperfektionismekrav, som de forskellige regler stiller. Derfor skal vi være glade for skatteministerens forsikring om, at nu også regeringen går ind for, at simpel uagtsomhed ikke skal straffes. Lad os så bare se igennem fingre med hans åbenbart lovstridige udtalel-ser i betænkningen om, at regeringen allere-de fra nu af vil begynde at praktisere det, som de 69 medlemmer i socialdemokratiets folketingsgruppe vel står samlet bag ved; det vil sige, at uanset at der i loven stadig står, at simpel uagtsomhed er strafbar, vil skattemi-nisteren altså nu ikke længere opfylde den lovregel.

Men var det nu trods alt ikke sikrere, når vi nu har et ændringsforslag om at ophæve straffen for simpel uagtsomhed, at man så vedtager det ændringsforslag, når der nu åbenbart er enighed om det? Jeg tænker på ændringsforslag nr. 3 til lovforslag nr. L 74. Men vi har altså hørt nu, at f. eks. venstre, som hr. Ellemann-Jensen sagde, vil stemme imod forslaget, fordi venstre nu siger: vi kan ikke stemme for ophævelse af straffen for simpel uagtsomhed, når det kun vedrører et enkelt område – det skal ses i en større sam-menhæng.

Da fremskridtspartiet for 4 år siden frem-satte et lovforslag om generel ophævelse, hvor vi så det i Zs store sammenhæng, benyt-tede venstres daværende leder, hr. Poul Hart-ling, dette forslag til det, han kaldte sit sidste ord fra folketingets talerstol, hvor hr. Poul Hartling kraftigt argumenterede for, at venstre skulle stemme imod det forslag, hvor man havde set det i sidste sammenhæng. Nye mænd, nye tider, nye skikke! Det gælder alt-så også inden for partiet venstre: nu, hvor vi har det forenklet ned til at være det bestemte lovforslag, vil man altså heller ikke følge lin-jen. Men vi er da glade for, at i hvert fald det store socialdemokrati ud af det massive flertal – samtlige partier mod fremskridtspar-