

[Gammelgaard]

gennemføre. Der er på ingen måde overensstemmelse imellem valgløfterne og det, man rent faktisk vil føre igennem med et lille folketingsflertal.

Oven i købet har man indbygget en automatisk pristalsregulering i forslagene. Det vil sige, at man lægger en inflationsbombe under økonomien. Ikke alene har vi i forvejen et rekordhøjt indkomstskattetryk og en rekordhøj moms, men nu skal der også gennem punktafgifterne bæres ekstra ved til inflationsbålet.

De pristalsregulerede afgiftsforhøjelser, flertallet nu vil gennemføre, får tilbagevirkende kraft, idet man tager sit udgangspunkt i pristalsforhøjelser, der er sket allerede tidligere i år. Indeksreguleringen betyder, at folketingsbetegnelsen til indflydelse på anvendelsen af de økonomisk-politiske midler.

Man er altså i gang med at forøge omkostningerne i erhvervslivet langt ud over det, som erhvervslivet kan bære. Hvis regeringen ikke tror på – og det gør den ikke – at afgiftsforhøjelserne giver anledning til lønglidning, så tror den galt; det har organisationshenvendelserne til udvalget klart bevist. Det vil sige, at man får en endnu dårligere konkurrenceevne end den, forslagene i første omgang lægger op til: der bliver tale om særdeles uheldige afledede virkninger.

Sammenligner vi afgiftsudviklingen for de sidste otte år mellem Danmark og Tyskland, er det tydeligt, at hvor man i Tyskland har ganske svage eller slet ingen afgiftsstigninger og i visse tilfælde afgiftsnedsættelser, har der været tale om kraftige afgiftsforhøjelser i Danmark. Disse afgiftsforhøjelser sammenholdt med de nu foreslåede vil betyde en væsentlig forøgelse af grænsehandelen, såvel den legale som den illegale.

Konkluderende: regeringens forslag vil give anledning til større arbejdsløshed, mindre provenu i statskassen, dårligere konkurrenceevne i erhvervslivet og flere virksomhedslukninger.

Må jeg herefter gøre specielle bemærkninger om enkelte af forslagene:

Vedrørende lovforslag nr. L 75, forhøjelsen af vinafgiften: det er ganske urimeligt at stille denne branche særlig dårligt ved de ikrafttrædelsesbestemmelser, der er foreslået. De medfører nemlig, at allerede nu trykte prislister, brochurer osv. vedrørende julehandelen bliver ubrugelige. Dertil kommer, at en

meget stor del af branchens omsætning finder sted op til jul, og afgiften virker således selektivt på en særdeles uheldig måde.

Om videoafgiften vil jeg gerne specielt sige følgende: jeg havde forstået, at man havde forestillet sig noget med, at man kunne bekæmpe piratbånd, volds- og pornobånd, men det er lige nøjagtigt det modsatte, der bliver tilfældet. Det, man kommer til at ramme, er de videobånd, som anvendes til kulturelle formål, som anvendes til undervisningsformål, og som anvendes inden for handicapområdet. Der er altså tale om, at man rammer direkte modsat det, man ønskede, men det ser vi jo i en række af de foreliggende forslag.

Emballageafgiften virker konkurrenceforvridende, bl. a. fordi den især kommer til at gå ud over mindre og mellemstore handlende, der ikke har mulighed for at etablere et genbrugssystem for flasker.

Endelig specielt om buscharterafgiften: afgiftspakken stimulerer, som jeg allerede har nævnt det, som helhed grænsehandelen ganske betydeligt. Denne buscharterafgift vil ikke på nogen måde formindske grænsehandelen. Dels kan buskørslen indrettes således, at deltagerne slipper for betaling, dels vil den øvrige grænsetrafik stimuleres, og afgiften på de 50 kr. rammer endvidere bl. a. unge under uddannelse og venskabssamarbejdet i grænselandet.

Vedrørende forslaget om nedsættelse af registreringsafgiften på biler ligger det ganske klart, at gennemførelsen af regeringsforslaget nok vil være en lempelse, men man har ikke taget højde for, at der i de kommende måneder sker ret så stærke prisstigninger på biler. Det vil sige, at man, hvis lempelsen virkelig skal have nogen virkning, må iværksætte den pristalsregulering af lettelsen, som man havde regnet med skulle træde i kraft den 1. januar 1983, allerede den 1. januar 1982, og det har vi da også fra venstres og det konservative folkepartis side stillet ændringsforslag om.

Samtidig med, at man gennemfører nye regler for registreringsafgiften, fjerner man den hidtidige friholdelse af sikkerhedsudstyret, og det vil få særdeles uheldige konsekvenser. Der er her ikke alene tale om, at man i væsentlig grad mindsker den lettelse, man havde tænkt på at få gennemført, men der er tale om, at man specielt rammer de