

[Ellemann-Jensen]

har man dog fået den tanke, om ikke skatteministeren også er blevet overrasket over, hvad det egentlig var, han satte i gang. Nu er skatteministeren muligvis til dels undskyldt ved, at han ikke har erfaringer fra arbejdet i folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Havde han haft en fornemmelse af, hvad det egentlig var for kræfter, han satte i gang i folketinget og ude omkring i landet ved at komme med denne lange stribe af forslag – hvor han sågar prøver at gøre det til, at nogle af dem ikke rigtig giver noget provenu – så tror jeg, ministeren havde tænkt sig noget bedre om. Det var jo en helt kaotisk og urimelig uge, vi oplevede sidste uge, hvor skatteudvalget skulle gøre disse lovforslag færdige, og når man ser på de provenuer, ministeren selv mener der ligger i det, og når man yderligere går lidt videre og ser på, hvad der reelt kommer til at ligge i det, må man sige, at det er ganske overordentlig meget spild af folketingets arbejde og spild af tid for de mange organisationer og enkeltpersoner rundt omkring i landet, der også er blevet hvirvlet ind i det her.

Venstre vil vende sig meget stærkt imod de fleste af de lovforslag, der er tale om her. Undtagelsen er forslagene, der drejer sig om automobilbeskatningen. Den mere generelle diskussion om buketten vil jeg gemme til tredje behandling.

Jeg skal gøre en ganske kort bemærkning om et af de ændringsforslag, der er stillet. Det drejer sig om fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 3 til lovforslag nr. L 74, der drejer sig om at gøre simpel uagtsomhed straffri. Vi har noteret os skatteministerens tilsagn om, at han senere på året i en større sammenhæng vil fremsætte lovforslag om ændringer i straffebestemmelserne i told- og forbrugsafgiftslovgivningen, der vil opfylde den målsætning, der er angivet her. Vi mener, at det er en ændring, som skal ses i en større sammenhæng. Vi vil derfor stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag her og se frem til, at ministeren kommer med det bebudede lovforslag senere.

De øvrige lovforslag i pakken vil blive behandlet af venstres ordfører vedrørende de pågældende lovforslag.

Ivar Hansen (V):

Lovforslag nr. L 73, som omhandler forhøjelse af afskrivningsgrænsen for erhvervsautomobiler, vil vi kunne stemme for. Vi kan erklære vores tilfredshed med, at man her har fulgt et ønske, som vi fra venstre har fremsat flere gange. Der er stillet et enkelt ændringsforslag af fremskridtspartiet. Jeg skal sige, at det ændringsforslag må vi stemme imod.

Hvad angår lovforslag nr. L 15, om det samme emne, som går ud på helt at fjerne grænsen for afskrivning på erhvervskøretøjer, vil vi, når vi når frem til tredje behandling, undlade at stemme. Det er med den motivering, at der i det lovforslag er indeholdt en bestemmelse om at fjerne den halvårsregel, der eksisterer for øjeblikket, og det har vi hidtil været og er vi fortsat tilhængere af. Men vi må på nuværende tidspunkt sige, at den forhøjelse af grænsen til 100.000 kr., som er indeholdt i regeringens og forligspartiernes forslag, er en forhøjelse, vi for øjeblikket finder rimelig og acceptabel.

Jeg skal gøre et par enkelte bemærkninger vedrørende de ændringsforslag, der er stillet til lovforslag nr. L 84 om ændring af registreringsafgiften af motorkøretøjer. Der er stillet to ændringsforslag om det samme emne, nemlig om en total friholdelse for registreringsafgifter af elmotorkøretøjer, såvel varevogne som personbiler. Regeringen og forligspartierne har foreslået, at elvarevogne fritages. Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag om total friholdelse også af personmotorvogne, og vi har stillet det samme ændringsforslag. Der er det tekniske problem ved det ændringsforslag, vi har stillet, at det kan give anledning til misforståelser, hvorimod det forslag, der er stillet af fremskridtspartiet, klarere præciserer, at der er tale om en friholdelse såvel for varevogne som for personmotorvogne. Da det er ændringsforslag, der omhandler det samme emne, vil jeg sige, at vi tager vores ændringsforslag, dvs. ændringsforslag nr. 2, tilbage og anbefaler, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1, stillet af fremskridtspartiet.

Vi har ligeledes stillet et ændringsforslag om at friholde sikkerhedsudstyr for registreringsafgift. Jeg sagde ved første behandling, og jeg vil gerne gentage det her ved andenbehandling, at vi finder det forkert, at man med henvisning til en forenkling af administrationen nu undtager sikkerhedsudstyr fra