

[Ministeren for kulturelle anliggender]

det fremsatte dagsordensforslag. Jeg vil gerne sige, at der i min holdning til dette helt klart er tale om omprioriteringer. Jeg synes, det er væsentligt at gøre opmærksom på, at de aktiviteter, der omtales i dagsordensforslaget, typisk er aktiviteter, der kræver det, vi kalder igangsættelsesstøtte, som vi i mange tilfælde formidler over tipsmidlerne, og at de, når det lykkes at få dem i gang, f. eks. projekter planlagt og gennemført af børn, efter at have fået statslig støtte i nogle år – ofte 3 år – overgår til lokalsamfundet, hvor det har vist sig, at der er skabt en sådan tilfredshed med dem, at de fortsættes, om jeg så må sige af lokale kræfter. Det er også et svar til et par af de øvrige efterfølgende indlæg.

Med den bemærkning vil jeg igen sige tak for en meget god og konstruktiv debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som allerede meddelt skal jeg lade afstemningen om det dagsordensforslag, der er fremsat af fru Birte Weiss, udsætte til mødet tirsdag den 10. november 1981.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene. (Stop for byggearbejder på Det kgl. Teater).

[Af Poulsgaard (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 11. Fremsat 7/10 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Lov om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene blev vedtaget af folkettingen den 4. juni 1981. Loven blev vedtaget med 128 stemmer mod 30; 4 stemte hverken for eller imod. Og nu, knap 4 måneder efter at folkettingen med så stort et flertal har besluttet, at den så hårdt tiltrængte ny- og ombygning af Det kgl. Teater skal gennemføres, finder fremskridtspartiet det rimeligt, for-

målstjenligt, eller hvad ved jeg – for mig er det uforståeligt – at fremsætte forslag om lovens ophævelse. Hvis man tager i betragtning, at loven om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene blev vedtaget på folketingets sidste arbejdsdag i forrige samling, mener fremskridtspartiet åbenbart, at det, folketinget har vedtaget den ene arbejdsdag, vil det forkaste den næste. Det siger for mig at se en del om fremskridtspartiets realitetssans og dets holdning til papirruseri.

Da fremskridtspartiet i bemærkningerne til sit lovforslag om at standse byggearbejderne på Det kgl. Teater finder det ulejligheden værd at bemærke, at man har ikke kunnet finde spor af loven om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene på det af finansministeren den 14. august 1981 fremsatte forslag til finanslov for 1982, må jeg oplyse, at udgifterne ved byggearbejderne på Det kgl. Teater helt i overensstemmelse med normal fremgangsmåde er medtaget under finansministeriets reserver, nemlig merudgifter ved ny lovgivning, på finansloven for 1981.

Udgifterne er ikke kommet med på finansloven for 1982, simpelt hen fordi lovforslaget om ny- og ombygning af Det kgl. Teater ikke var færdigbehandlet af folketinget på det tidspunkt, da kulturministeriets udarbejdelse af bidrag til finansloven for 1982 fandt sted.

Naturligvis er byggeudgifterne medtaget på et ændringsforslag til finansloven for 1982 som anlægsudgifter under Det kgl. Teater.

Af ændringsforslaget til finansloven for 1982 fremgår således bevillingsforløbet i perioden 1982–85. Bevillingen for 1981 vil i overensstemmelse med bestemmelserne i finanslovens § 41 blive søgt på tillægsbevillingsloven for 1981.

Den bevillingsmæssige side af lov om ny- og ombygning af Det kgl. Teaters Gamle Scene forløber således ligesom arkitekternes og ingeniørernes arbejde med dispositionsforslaget helt, som det kunne forventes. Der er intet rimeligt grundlag for det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag om at stoppe byggearbejderne, og jeg skal indstille, at folketinget afviser forslaget.

I øvrigt ser jeg frem til til foråret at kunne orientere folketingets kulturudvalg og finansudvalget om resultaterne af det dispositionsforslag, som bliver udarbejdet af et anerkendt rådgivningsfirma; den gennemførte