

[Bjørn Elmquist]

må være plads til et skøn, og her synes jeg, at vi meget hellere skulle anvende det parlamentariske system, som jeg synes-hører med til demokratiet. Lad nu politiets foresatte, de ledende i politiet, og den politisk ansvarlige sørge for, at det er i orden, og sker der overtrædelser, så må der falde brænde ned over den politisk ansvarlige.

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Wilhjelm, at hvis det at opretholde ro og orden på Christiania, på Nørrebro, ved ulovlige besættelser m.v. er en gammeldags opfattelse af, hvad politiet bør gøre, så er jeg glad for at have den holdning, og jeg bliver ved med at have den.

Det er blevet ubehageligt at være i politiet, det er det eneste rigtige, hr. Wilhjelm har sagt i dag. Men hvem er det, der forsøger at oppiske et ubændigt had til politiet? Det er VS. Hvis der så var et gran fornuftig retstænkning og retsbevidsthed i lovforslagene, men de har kun ét formål, nemlig at være et led i VS' samfundsomstyrtende virksomhed. Jeg kan til nød - jeg siger kun: til nød - undskylde formiddagspressen, for den skal leve af sensationerne, men jeg kan ikke undskylde hr. Wilhjelm.

Hr. Viljo Sigurdsson har sagt: »Styrk demokratiet - besæt fabrikken«, og senere i TV, at politiet ikke skulle blande sig. Et godt politi er i VS' øjne et politi, der lader hånt om de af folketinget vedtagne love og velvilligt ser på, at ejendomsretten bliver krænket. Det må være resultatet. Jeg har her i tinget spurgt hr. Wilhjelm, om han ville tage afstand fra hr. Viljo Sigurdssons voldsopfordringer til unge mennesker. Det ønskede hr. Wilhjelm ikke, for i det tilfælde passede det ikke ind i VS' program eller retsopfattelse. Hr. Wilhjelm har måske selv været i samme situation ved Berlingske Tidende-blokaden? Det er måske derfor. Hvem ved?

At lade hr. Wilhjelm eller ligesindede give anvisninger for politiets virke ville være det samme som at lade ræven vogte gæs. En meningsundersøgelse har vist, at politiet er velldit i brede kredse i den almindelige befolkning. Det er muligt, at det hos enkelte i hr. Wilhjelm's omgangskreds ikke er særlig velldit. Hr. Wilhjelm kunne jo fortælle mig - det kom hr. Wilhjelm ikke ind på i sit andet indlæg her - om politiets efterretningstjene-

ste også skal rende rundt i uniform af hensyn til fremmede magters spioner og fredsbevægelser m.v., så de bedre kan se, hvem de har for sig.

Jeg vil gerne spørge justitsministeren om to ting. Er det ikke sådan i dag, at HS, det vil sige politiets hovedstation i København, optager al politiradiosamtale på tidskontrollerede bånd? Er det korrekt, vil jeg også spørge justitsministeren, om det er i overensstemmelse med offentlighedsloven, hvor politiet jo er undtaget, at frigive helt internt arbejdsmateriale, som rigspolitichefens kundgørelser er?

Jeg vil slutte med at udtrykke min personlige tilfredshed med den klare afvisning fra folketinget her i dag af disse for mig at se helt klart samfundsundergravende forslag. En partiordfører, der i stilhed samtykker i hr. Viljo Sigurdssons opfordringer til ulovligheder, bør ikke have flertallets støtte. Eller har hr. Wilhjelm ændret holdning, og vil hr. Wilhjelm her i dag tage klar afstand fra sin partifælles udtalelser? Jeg forventer svar, ligesom jeg gjorde sidste gang.

Wilhjelm (VS):

Ja, der er åbenbart ikke grænser for, hvad hr. Knud Lind kan få ud af det her. Nu begynder han at tale om borgmester Sigurdssons opfordring til voldelig optræden. Meget kan man sige om borgmester Sigurdsson, men mig bekendt er der end ikke nogen fra politiet eller regeringen eller andre partier end lige præcis hr. Knud Linds, der er så løgnagtige, at de begynder at tale om hr. Sigurdssons opfordring til voldelig optræden.

Jeg nåede det ikke før, men jeg vil godt sige til SFs ordfører, at SFernes eneste bekymring omkring lovforslag nr. L 32, nemlig at det måske var rimeligt nok, at politiet ikke var uniformeret ved fogedforretninger, synes vi da også er meget rimeligt, og det står faktisk også i forslaget. Det er det, der hedder: »Under udførelsen af politiets rent administrative opgaver kan polititjenestemanden ligeledes optræde i civil«. Vi anser fogedforretninger for en af den slags rent administrative opgaver.

Justitsministeren, og det takker jeg da for, gik så langt, at han mente, det var rimeligt nok, at borgerne fik ret til at kende legitimationskravene. Jeg tror, at der er mange andre