

[Bjørn Elmquist]

færd fra ikke-uniformerede politifolk, mener vi burde kunne være undgået allerede efter gældende ret eller eventuelt ved, at retningslinjerne strammes ad administrativ vej. Vi kan da også forstå på justitsministeren nu, som vi har forstået før bl. a. i retsudvalget, at han har overvejelser i gang i den retning.

L 33 om præcisering af begrebet privatlivets fred kan vi heller ikke støtte. Den foreslåede ændring af borgerlig straffelovs § 264 ville ramme alt for bredt og ifølge vor opfattelse have helt tåbelige konsekvenser, hvis den blev gennemført. Hvis f. eks. politifolk og skolelærere i tjeneste ikke længere skal have beskyttelse gennem § 264 a og § 264 d samtidig skal fortolkes, sådan som VS' siger i bemærkningerne til forslaget at man ønsker det, vil selve fotograferingen af disse ikke-private personer aldrig kunne stemples som en krænkelse, og det er simpelt hen så vidtgående, at jeg egentlig heller ikke kan tro, at VSerne selv har gennemtænkt sagen og overskuet forslagets konsekvenser.

L 34 om pressens og borgernes adgang til at aflytte politiets radio må vi afvise. Vi mener tværtimod, man bør prøve at vende bestræbelserne den modsatte vej, dvs. arbejde for, at ingen uvedkommende kan lytte med, og da vil jeg da gerne bede justitsministeren om at overveje, hvilke initiativer der kan træffes i denne henseende, i det omfang en sådan medlytten måtte være konstateret og konstaterbar.

Med L 35 om behandling af klager over politiet vender vi tilbage til en gammel kending. Fra venstres side har vi gennem årene taget aktivt del i debatten om politiets rolle og deltagelse i behandlingen af klager over politiet, politiets egen fremfærd. Vores bevæggrunde har ikke været en opfattelse af, at politiet skulle have misbrugt eksisterende procedurer, men vi har ment, at politiet selv har en principiel, og hvad vi vel kan kalde en præventiv interesse i, at der består så klare formelle garantier som muligt.

For kun et halvt år siden blev der her i folkettinget gennemført en ny ordning på området, og den går jo ud på, at en repræsentant for de beskikkede forsvarere i fremtiden er med i lokalnævnene, der behandler klager over politiet. Og som det tidligere er sagt ved denne førstebehandling, mener vi i venstre også, at denne nyordning må have en chance

for at virke i praksis; derfor kan vi ikke støtte lovforslag nr. L 35.

Og endelig er der det nytilkomne blandt VS-forslagene, B 12, forslag til folketingsbeslutning om offentlighed omkring retningslinjerne for politiets arbejde. Med dette forslag rejser VS spørgsmålet om at gøre retningslinjerne for politiets arbejde offentligt tilgængelige.

I venstre mener vi, at der må være en naturlig grænse for, hvor langt man bør, kan og skal gå med hensyn til enkelthederne. Man må huske på, som vi tidligere har understreget, at det er justitsministeren, der er politisk ansvarlig for, hvad der foregår inden for hans område, dvs. også på politiets område, og dette ansvar bør vi i folkettinget fastholde. Hvis lovgiverne ustandselig skal blande sig i detaljer inden for den ene eller den anden administrative gren – og det er der faktisk mange tendenser til i øjeblikket – er der en risiko for, at enten får vi sondringen mellem den udøvende magt og den lovgivende magt til at forsvinde, eller også udvisker vi den. Det drejer sig om grundlovens § 3, og det er venstres opfattelse, at dette er et centralt og afgørende element i hele vores demokratiske system.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil begynde med, som jeg også gjorde det den 21. oktober i år, da vi havde den første buket af VS-forslagene til drøftelse, at anerkende det betydelige og grundige arbejde, der er gjort ved udarbejdelsen af forslagene.

Dernæst vil jeg sige, at selv om ordføreren for forslagsstillerne, hr. Wilhelm, siden første buket af VS' lovforslag var til behandling her i tinget, har udtalt, at VS-borgmesteren i København, Villo Sigurdsson, med sin optræden på Nørrebro har begået en politisk bommert, har VS ikke taget afstand fra tildragelserne på Nørrebro, som Villo Sigurdsson optrappede, og som er bakket op fra VS' side. Derfor hverken kan eller vil vi deltage i behandlingen af VS' forslag nr. L 32-35, men vil henvise til, hvad jeg udtalte ved den første bukets behandling den 21. oktober – Folketingstidende sp. 927-928.

Om B 12, forslag om offentlighed omkring retningslinjerne for politiets arbejde, vil jeg