

[Grove]

»Man bør tværtimod begrænse kørsel med privatbiler og i stedet for fremme den kollektive trafik og cykeltrafikken.«

Jeg vil gerne advare de forskellige pressionsgrupper, som vil fremme cyklisterens prioritering, mod at gøre det gennem øget beskatning af privatbilen. Her rammer man nemlig i allerhøjeste grad svagere stillede grupper. Har man tænkt på, at bilen i de mindre bysamfund, i landsbyerne og på landet er en nødvendighed, for at man kan komme til nogle af de almindelige ting, som foregår derude? Skal pensionisterne til bankospil, skal de have en bil; de kan ikke cykle om aftenen. Skal landmændene i teatret, når Det kgl. endelig viser sig i Jylland, ja, så er de nødt til at have bil. Skal de gøre indkøb osv., har de ikke så megen fritid, at de kan tillade sig at cykle, for der er så langt, at de er nødt til at køre i bil.

Derfor mener jeg egentlig, at der her er en række personer med meget lav indkomst og meget kort fritid, som virkelig vil blive ramt hårdt, hvis bilen bliver overbeskattet. Det bør bl.a. Noah og Kollektiv Trafik Forbund tage i betragtning, når de ønsker en øget beskatning af bilen. Det er, som om disse pressionsgruppers ledelse kun tænker i storbybaner, fordi de selv bor i en storby og ikke har den nødvendige græsrodsfølelse for de svagt stillede ude i det øvrige samfund. Man graver grøfter her, og det er ikke nødvendigt. En reel trafikpolitik må tilgodese hele befolkningens og ikke kun en del af befolkningens ønsker.

#### Ernst Schmidt (FP):

Lad mig allerførst sige, at jeg synes, den debat, vi har her, forekommer lidt poppet, altså dette at tage et ganske specielt transportmiddel ud, og her er det cyklisterne, det drejer sig om. Vi har jo alle sammen tilknytning til transport i vores daglige liv, enten det så er til og fra arbejde eller i vores arbejde, vi må benytte forskellige transportformer, og jeg anser disse transportformer for ligeværdige, når de bliver brugt hensigtsmæssigt.

Den økonomiske udvikling, vi har været vidne til her i Danmark, og som er begrundet først og fremmest i den politik, der er ført af regeringen, har medført, at flere og flere ikke får råd til andet end at cykle, og det er et stort problem. Der bliver færre og

færre biler – måske 30.000–40.000 om året – skønt der nok er folk, som gerne ville have kørt i disse biler, men nu må benytte andet transportmiddel. Det mener jeg er et meget væsentligt aspekt at have for øje.

Vi har i fremskridtspartiets gruppe haft en stor debat om alt, hvad der hedder transport og trafik, og vi er meget vågne over for problemet. Vi er endog så vågne, at vi ikke har gruppedisciplin på dette område. Vi stemmer hver for sig dér, hvor vi mener vores stemme gør størst fyldest. Det er sket flere gange i alle de debatter, vi har haft vedrørende hastighedsgrænser og den slags. Men det er ikke ensbetydende med, at vi ikke er meget opmærksomme på, hvad det er, der er galt.

Vi er enige om, at den politik, regeringen har ført, har medført, at vi har fået flere cyklister. Måske skal vi tilbage til, at ca. 300.000 cyklister om dagen skal passere broerne til Amager, og det kan måske også lade sig gøre, for hvis regeringen fortsat sidder der, er der ikke flere, der kører bil, og så behøver vi heller ikke at lave cykelstier, men det er jo en utopisk tanke, for der er trods alt noget andet, som vi heller ikke har tålt tilstrækkeligt om i forbindelse med cyklerne. Jeg mener, cyklen er et ganske glimrende transportmiddel og har selv været en ivrig og inkarneret cyklist, indtil jeg fik råd til at køre bil, så nu er det sjældent, jeg bevæger mig på det transportmiddel. Jeg bor også på landet og må sige, at cyklen i sne, slud, regnvejr og skrap modvind er et transportmiddel, man næppe ville benytte, hvis man havde økonomisk mulighed for at benytte et andet, og så har vi straks det problem, der hedder den blandede trafik. Nogle har råd, og andre har ikke, og det må vi leve med, indtil den økonomiske politik giver muligheder for at skabe den størst mulige separation af transportmidlerne. Vi ved alle, det er det sikreste. Det er derfor, vi har bygget motorveje, og det er også derfor, vi har cykelstier. Men i de år, hvor bilismen vandt frem, fordi der var en stigende velstand, skrumpede antallet af cykler ind, og så var det selvfølgelig ikke først og fremmest cykelstier, man skulle tænke på. Jeg er meget bekymret over, at noget af det vigtigste, vi skal tænke på herinde, er sådan noget som cykelstier.

Der er altså mange ting, man må tage ind i den debat. Cykelstier har deres store mission i forbindelse med skoler, og der kunne