

[Svend Erik Hovmand]

dag. Det bør føre til, at vi får et mindre ambitiøst niveau for disse stianlæg, som indebærer, at man populært sagt kan nå længere for de samme penge, uden at det går ud over sikkerheden.

Jeg tror, vi alle sammen fra lokalområderne rundt omkring i landet kender eksempler på, at eksempelvis dobbeltrettede cykelstier anlægges i et niveau, der svarer til en kommunevej, langs med vore statsveje. Det er klart noget, der kræver meget store ressourcer af jord og penge, begge dele noget, vi har for lidt af. Derfor er det vigtigt at understrege, at vi med fordel vil kunne sætte dette ambitionsniveau ned, ikke mindst af hensyn til cyklisterne, sådan at vi for de midler, der nu engang er til rådighed, kan få løst flere opgaver over en længere strækning.

Må jeg endelig sige, at det er mit indtryk, at der rundt omkring i amter og kommuner – og lad mig være så ubeskeden at fremhæve, at det gælder ikke mindst i de kommuner, som mit parti har et ansvar i – gøres en seriøs indsats på dette område. Men der findes altså også andre kommuner, hvor indsatsen er forholdsvis ringe. Hvis vi endelig skal gå ind i den partipolitiske boldgade, som jeg forstår forespørgerne lægger op til, synes jeg nok, at Københavns kommune er en af de sorte pletter på kortet, hvad angår cyklisternes vilkår.

Men i øvrigt er jeg enig i, at cyklisternes vilkår ikke bør gøres til en partipolitisk kamp. Jeg føler, at det er overordentlig vigtigt, at vi her gør os klart, at cykler er for alle, og at cyklister skal kunne leve sammen med andre trafikformer. Det er nødvendigt, at vi styrker den sikkerhed, der bør være for de svage trafikanter, herunder ikke mindst cyklisterne. Det er nødvendigt, at vi styrker muligheden for at anvende cyklen, også dette at kunne transportere cyklen ved hjælp af andre transportmidler, tog, busser osv. Jeg tror, vi kan konstatere, at der vil være en bred enighed om dette fælles mål, og derfor er vi medforslagsstillere til den dagsorden, som netop er blevet fremsat. Vi håber – også med de bemærkninger, ministeren har gjort i sin tale i dag – at der nu for alvor gøres en ekstra indsats på dette felt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er nu anden gang, der er indtrådt en akut lammelse i ørerne på lytterne her, når man står op og siger, at vi vil gøre det partipolitisk. Det må være, fordi man har erfaringer fra vore partiers indsats tidligere i denne sag, men det er udtrykkeligt sagt, at det vil vi lade ligge. Derfor vil vi meget gerne have en debat, hvor det ikke drages ind, og jeg vil bede de andre ordførere om at lade være med at trække så fjollede og usaglige perspektiver ind i debatten.

Så vil jeg gerne for klarheds skyld, hvis vi skal støtte den dagsorden, venstre er medforslagsstiller til, spørge, hvad venstre mener, når de siger, der ikke skal stilles store ambitionskrav til cykelstier, og så udtrykkeligt nævner belægningen. Vil det sige, at der skal være toppede brosten og huller o. lign., hvis der ikke skal være asfalt og fliser? Der kan være noget med, hvordan adskillelsen ser ud, men det er faktisk en meget vigtig ting, for i øjeblikket har cykelstierne de ringeste belægninger i landet.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Egentlig kunne man sige, at disse tekniske spørgsmål ikke er særlig velegnede til en folketingsdebat, men vi synes, det er vigtigt netop i denne sag at gøre en undtagelse. Derfor vil jeg gerne have lov til at sige til fru Margrete Auken, som åbenbart ikke hørte meget efter det indlæg, jeg kom med for et øjeblik siden, at det afgørende for os er, at vi i de anlægsopgaver, som ligger for, har en realistisk og fornuftig sans i vores ambitionsniveau. Cykelstier behøver ikke at være brede landeveje, for jo bredere og jo mere pompøse de skal anlægges, jo dyrere bliver det, og jo kortere strækning når vi. Derfor vores bemærkninger for et øjeblik siden om, at ambitionsniveauet nok kan sættes lidt ned af hensyn til muligheden for at anlægge en større strækning af hensyn først og fremmest til cyklisterne.

Grove (KF):

Der skal ikke være tvivl om, at vi fra konservativ side ønsker gode forhold for cyklisterne. Vi erkender, at cykeltrafikken er i fremgang – vel især i byerne – og at der kan være fordel ved denne udvikling. I 1970'erne var der måske mere fritidsbeskæftigelse ved