

[Askjær Jørgensen]

renten til finansiering af det danske samfunds produktionssektor med 3-4 pct. Det er klart, at man med det overbud af statsobligationer, der her søges bemyndigelse til, vil få en stigning i renteniveauet på 3-4 pct. Jeg havde egentlig forventet – det får vi måske, når ministeren nu svarer – en redegørelse for, hvordan dette her skal ses i sammenhæng med regeringens ønsker om også at have betydelige udbud af en ny type obligationer: indekslån.

Jeg vil spørge ministeren, om han kan give nogen nærmere beregninger af, hvordan det vil påvirke renteniveauet, altså om ministeren er enig i, at det vil medføre 3-4 pct.s stigning, at man pumper så mange ekstraordinære obligationer ud.

Jeg vil også bede ministeren oplyse lidt om udviklingen i mængden af skibskreditobligationer, som konkurrerer her, for det har sammenhæng med den samlede obligationsmasse.

Når man faktisk er lamslået over dette her, er det jo ikke uden grund, for det er det ting, også hr. Steffen Møller har haft kig på.

Derfor forventer jeg også, at finansministeren vil fortælle, om han tror, det varer 3 måneder, 6 måneder eller 9 måneder, inden firmaet Danmark lider rentedøden. Hvor lang tid er der til, at vi lider rentedøden? Rentedøden nærmer sig med hastige skridt. Hvordan ser det ud med det, hr. minister?

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg beklager, men det ser ud til, at vores finansordførere sidder i finansudvalget. Vi har ellers bedt om, at de måtte komme her ned.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til hr. Askjær Jørgensens indlæg.

Hr. Askjær Jørgensen siger, at vi pumper mange ekstraordinære obligationer ud. Nej, det gør vi ikke, vi pumper ganske vist mange ud, men det er jo en konsekvens af den udpumpning, der forinden er foregået af likviditet i kraft af underskuddet på statens budget. Der er en klar sammenhæng mellem på den ene side den likviditetsudpumpning, der finder sted via underskuddet, og den opsugning, der finder sted. Derfor kan det selvfølgelig heller ikke føre til det resultat, som hr.

Askjær Jørgensen antydede, nemlig en forskel i renteniveauet på 3-4 pct. Det er uden for rimelighedens verden, og man kunne ikke forestille sig en situation, hvor det danske renteniveau var 3-4 pct. lavere, end det er nu, med den internationale rente, vi har, og, vil jeg gerne tilføje, med det underskud, vi har på betalingsbalancen, som er mere betydningsfuldt for renteniveauet end den statslige obligationsudstedelse.

Endvidere har jeg selvfølgelig ingen mulighed for at give hr. Askjær Jørgensen en dato for rentedøden for kongeriget, og det hænger sammen med, at jeg ikke tror på det. Jeg tror på, at vi vil være i stand til at skaffe et flertal for fortsat at føre en økonomisk politik, der sikrer, at vi ikke kommer i den situation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler socialministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ejrboligfradrag for pensionister, der bor i tofamiliehuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m. v.).

(Lovforslag nr. L 90).

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m.v. (Ejrboligfradrag for pensionister, der bor i tofamiliehuse, blandede ejendomme og landbrugsejendomme m. v.).

(Lovforslag nr. L 91).